

39

EL TERCER SECTOR
UNA VISIÓN CUANTITATIVA
Y CUALITATIVA

cuadernos de trabajo

ELABORADO POR

cidec

INICIATIVA PROMOVIDA POR EL

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

JUSTIZIA, LAN ETA
GIZARTE SEGURANTZA SAILA

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA,
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

COFINANCIADO POR EL

EUROPAKO
GIZARTE
FONDOA



FONDO
SOCIAL
EUROPEO

39

EL TERCER SECTOR UNA VISIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

COLECCIÓN: CUADERNOS DE TRABAJO –FORMACIÓN, EMPLEO, CUALIFICACIONES–

INICIATIVA PROMOVIDA POR EL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA,
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL. GOBIERNO VASCO

COFINANCIADO POR EL FONDO SOCIAL EUROPEO

NÚMEROS PUBLICADOS

1. EDUCACIÓN Y TRABAJO PRODUCTIVO
2. CAMBIO TECNOLÓGICO Y REPERCUSIONES EN EL EMPLEO
3. PREVER Y FORMAR
4. ANÁLISIS PREVISIONAL DE LOS EMPLEOS DEL COMERCIO MINORISTA EN DONOSTIA
5. EXPERIENCIAS DE FORMACIÓN CONTINUA PARA DIRIGENTES DE PYMES
6. LAS CUALIFICACIONES PROFESIONALES ANTE EL MERCADO ÚNICO
7. LAS MUJERES Y EL MERCADO DE TRABAJO EUROPEO
8. PARO DE LARGA DURACIÓN EN EUROPA: ESTRATEGIAS Y ACCIONES
9. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN FORMACIÓN CONTINUA
10. FORMACIÓN DE FORMADORES: RETOS Y AVANCES
11. GUÍA 1 FORMACIÓN PARA LA PYME: COMPETENCIAS GENÉRICAS DE LOS FORMADORES Y ORGANIZADORES DE PROGRAMAS DE FORMACIÓN PARA PEQUEÑAS EMPRESAS
12. NUEVO CONTEXTO SOCIOECONÓMICO Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO LOCAL
13. CRECIMIENTO, COMPETITIVIDAD Y EMPLEO. ESTRATEGIAS EN LA UNIÓN EUROPEA. RETOS Y PERSPECTIVAS PARA EL PAÍS VASCO
14. MANUAL PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y EMPLEO
15. GUÍA 2 FORMACIÓN PARA LA CREACIÓN DE PYMES. COMPETENCIAS DE LOS FORMADORES PARA PROMOVER EL ESPÍRITU E INICIATIVA EMPRESARIAL Y LOS PROYECTOS DE CREACIÓN DE EMPRESA
16. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS DEL TERCIARIO DE OFICINA
17. ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS DE LA INDUSTRIA METALMECÁNICA
18. FLEXIBILIDAD Y DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO
19. NUEVOS YACIMIENTOS DE EMPLEO
20. LA FORMACIÓN EN CENTROS DE TRABAJO
21. LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN
22. TELETRABAJO. IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO
23. ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO PROFESIONAL
24. PERFILES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES EN EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN
25. LOS JUEGOS DE SIMULACIÓN, UNA HERRAMIENTA PARA LA FORMACIÓN
26. INSERCIÓN A TRAVÉS DE LA FORMACIÓN. INSTRUMENTOS PARA INNOVAR LOS PROCESOS DE FORMACIÓN-INSERCIÓN
27. COMPETENCIAS PROFESIONALES. ENFOQUES Y MODELOS A DEBATE
28. ORGANIZACIÓN Y DISEÑO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN
29. ESTRATEGIAS REGIONALES Y TERRITORIALES. EL PAPEL DE LAS AGENCIAS DE DESARROLLO
30. VALORIZAR EL CAPITAL HUMANO: RETO CLAVE PARA LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
31. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y CAPITAL INTELLECTUAL
32. REORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO. MEDIDAS Y EFECTOS
33. NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN VERSUS CREACIÓN DE EMPLEO
34. CONSTRUYENDO LA CULTURA DEL CONOCIMIENTO EN LAS PERSONAS Y LAS ORGANIZACIONES
35. GUÍA PARA LA GESTIÓN DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN LAS ORGANIZACIONES
36. APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA
37. ORIENTACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES EN EL EMPLEO
38. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA Y FLUJOS MIGRATORIOS: IMPACTOS EN EL MERCADO DE TRABAJO

NÚMERO 39:

EL TERCER SECTOR UNA VISIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

CIDEC. Centro de Investigación y Documentación sobre problemas de la Economía, el Empleo y las Cualificaciones Profesionales

DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN

Avenida de la Libertad 17-19 Telf: 943 42 52 57 Fax: 943 42 93 31 • E-mail.: info@cidec.net

D.P. 20004

Impresión: Michelena Artes Gráficas S.L.

D.L.: SS-104-91

I.S.S.N.: 1135-0989

P.V.P.: 25 €

**EL TERCER SECTOR
UNA VISIÓN CUANTITATIVA
Y CUALITATIVA**

ÍNDICE

	Pág.
PREFACIO	8
PRESENTACIÓN	9
1. LAS CARACTERÍSTICAS DEL TERCER SECTOR	11
1.1. Un sector en crecimiento pendiente de definición y ordenación	12
1.2. El desconocimiento y los estereotipos sobre el tercer sector	15
1.3. Conceptos y términos	17
1.4. Razones para adoptar una definición común	21
1.5. Definición operativa	23
1.6. Riqueza de formas corporativas	27
2. EL ASOCIACIONISMO NO LUCRATIVO ESPAÑOL	30
2.1. Presencia social	31
2.2. Tamaño y estructura del sector no lucrativo español	33
2.3. La importancia económica del tercer sector	40
2.4. Los ingresos del tercer sector	43
3. EL TERCER SECTOR Y LA GLOBALIZACIÓN	45
3.1. El tercer sector o sector no lucrativo a nivel internacional	46
3.2. Visión comparada del sector no lucrativo	52
4. EL SECTOR NO LUCRATIVO EN LA CAPV	60
Bloque I: El sector no lucrativo en la CAPV	61
4.1. Las organizaciones del sector no lucrativo	62
4.2. Recursos humanos y financieros de las organizaciones no lucrativas	71
Bloque II: El sector no lucrativo de acción social en la CAPV	75
4.3. Características del sector no lucrativo de acción social	76
4.4. Las organizaciones no lucrativas de acción social (ONLAS)	78
4.5. Recursos humanos y financieros de las organizaciones no lucrativas de acción social	80
5. LAS DINÁMICAS DEL SECTOR NO LUCRATIVO DE ACCIÓN SOCIAL EN LA CAPV	89
5.1. Marco general	90
5.2. Puntos débiles y fuertes	92
5.3. Los riesgos	112
5.4. Los retos y las alternativas de gestión	118
6. LAS RELACIONES ENTRE EL TERCER SECTOR Y LA ADMINISTRACIÓN	
VASCA. LA MUTUA CONTRIBUCIÓN A LA INSERCIÓN SOCIECONÓMICA	123
Proyecto ITUN	126
Análisis de la eficacia.	128
Plan Vasco del Voluntariado. Líneas de actuación	134
BIBLIGRAFÍA BÁSICA	144
INFORMACIÓN EN LA RED	146

INDICE DE CUADROS

1. Tamaño y estructura del sector no lucrativo español	34
2. Organizaciones del sector no lucrativo español por áreas de actividad ICNPO	34
3. Número de cuotas por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español	36
4. Distribución de voluntarios/as por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español	37
5. Personas empleadas y voluntarias en sentido estricto por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (Número y porcentaje vertical)	37
6. Personas empleadas y voluntarias en sentido estricto por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (Número y porcentaje horizontal)	38
7. Empleos equivalentes a jornada completa por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (Número y porcentaje vertical)	38
8. Empleos equivalentes a jornada completa por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (Número y porcentaje horizontal)	39
9. Gasto total por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español	40
10. Estructura del gasto por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (En millones de pesetas y porcentaje vertical)	41
11. Estructura del gasto por áreas de actividad ICNPO. Sector no lucrativo español (En millones de pesetas y porcentaje horizontal)	41
12. Estructura y distribución del gasto por áreas de actividad. Sector no lucrativo español (En millones de pesetas y porcentaje vertical)	42
13. Estructura y distribución del gasto por áreas de actividad. Sector no lucrativo español (En millones de pesetas y porcentaje horizontal)	42
14. Resumen de gastos del sector no lucrativo español	43
15. Sedes centrales de INGOs y densidad por mil habitantes según países	51
16. Sector no lucrativo. Empleo remunerado y voluntario respecto al empleo total según países	55
17. Modelos de estructura sector no lucrativo por países	57
18. Fundaciones. Densidad por países europeos	59
19. CAPV. Tipología de las organizaciones no lucrativas (ONL)	62
20. CAPV. Distribución de las asociaciones por territorios históricos	63
21. CAPV. Crecimiento de las asociaciones 1996-2001	63
22. CAPV. Crecimiento de los clubes y asociaciones deportivas por territorios históricos 1997-2001	64
23. CAPV. Crecimiento de las asociaciones profesionales por territorios históricos 1997-2001	65
24. CAPV. Entidades religiosas. Número y tipo por territorios históricos	66
25. CAPV. Fundaciones. Número y tipo por territorios históricos	67
26. CAPV. Crecimiento de las cooperativas por territorios históricos 1997-2001	68
27. CAPV. Áreas principales de actuación del asociacionismo	68
28. CAPV. Distribución de las asociaciones por áreas de actividad INCPO	70
29. CAPV. Distribución de las organizaciones no lucrativas según el volumen de empleo contratado	73

30. CAPV. Distribución de las organizaciones no lucrativas según presupuesto anual	74
31. CAPV. Tipología de organizaciones no lucrativas de acción social (ONLAS)	79
32. CAPV. Distribución de las ONLAS según número de socios/as	81
33. CAPV. Distribución de la ONLAS según número de voluntarios/as en sentido amplio	83
34. CAPV. Distribución de las ONLAS según número de voluntarios/as en sentido estricto	84
35. CAPV. Distribución de las ONLAS según el nivel de empleo a jornada completa	85
36. CAPV. Distribución de las ONLAS según el nivel de empleo a jornada parcial	86
37. CAPV. Distribución de las ONLAS según Presupuesto (%)	87
38. CAPV. Ratios peso y significado de las ONLAS	88
39. Panorámica del sector no lucrativo y del sector no lucrativo de acción social en la CAPV	88
40. Características relacionadas con el aislamiento	93
41. Características relacionadas con la escasez de recursos	95
42. Características relacionadas con la falta de transparencia (I)	97
43. Características relacionadas con la falta de transparencia (II)	98
44. Características relacionadas con la falta de transparencia (III)	99
45. Características relacionadas con el burocratismo	101
46. Características relacionadas con la democracia local	103
47. Características relacionadas con el profesionalismo	106
48. Características relacionadas con la eficiencia (I)	107
49. Características relacionadas con la eficiencia (II)	108
50. ONLAS Temática de autoevaluación	110

INDICE DE GRÁFICOS

1. Componentes del tercer sector	22
2. Cifras resumen sector no lucrativo español	39
3. Procedencia de los ingresos sector no lucrativo español	44
4. Sector no lucrativo. Empleo remunerado respecto al empleo total según países	54
5. Sector no lucrativo. Distribución del empleo por áreas de actividad en España, Europa Occidental y media de 22 países	56
6. Fuentes de ingresos del sector no lucrativo por países	58
7. Fuentes de ingresos del sector no lucrativo. Contraste España, Europa Occidental y media de los 22 países	59
8. CAPV. Evolución del número de asociaciones 1996-2001	64
9. CAPV. Evolución del número de clubes y asociaciones deportivas por territorios históricos 1997-2001	65
10. CAPV. Evolución del número de asociaciones profesionales 1997-2001	66
11. CAPV. Evolución del número de cooperativas 1997-2001	68
12. CAPV. Público destinatario de las actividades del asociacionismo	69

13. Evolución del crecimiento de las asociaciones, según la fecha en que se registran, España y CAPV	70
14. CAPV. Distribución de las asociaciones según número de socios/as	71
15. CAPV. Distribución de las asociaciones según número de voluntarios/as	72
16. Cantidad de dinero público percibido por las asociaciones vascas sondeadas	75
17. CAPV. Distribución de las ONLAS por colectivos atendidos	80
18. CAPV. Distribución de las ONLAS según número de socios/as	83
19. CAPV. Distribución de las ONLAS según número de voluntarios/as en sentido amplio	84
20. CAPV. Distribución de las ONLAS según número de voluntarios/as en sentido estricto	85
21. CAPV. Distribución de las ONLAS según el nivel de empleo a jornada completa	86
22. CAPV. Distribución de las ONLAS según el nivel de empleo a jornada parcial	87
23. CAPV. Distribución de las ONLAS según presupuesto	88

PREFACIO

Son varias las razones que nos han inducido a dedicar un número de esta colección de Cuadernos de Trabajo al análisis del tercer sector.

En primer lugar destacaría la de extender el conocimiento que ya se posee sobre el tercer sector en la CAPV. En este sentido, además de su relevancia social y económica, se trata de dar a conocer las dinámicas de fondo que lo recorren; los avances registrados y los retos a los que se enfrenta.

Por otro lado, la participación activa que tiene el tercer sector de la CAPV en todo lo relativo al desarrollo e implementación de las estrategias, políticas y programas sociales, donde quedan incluidas las relativas a la inserción socioeconómica y laboral, entendidas éstas en sentido amplio.

En otro orden de cosas, conviene remarcar el hecho de que disponemos de un bagaje acumulado de experiencias que nos demuestra que la Administración vasca y las organizaciones del tercer sector, particularmente su núcleo más destacado, es decir, las que desempeñan sus actividades en el ámbito social, se complementan y se enriquecen mutuamente.

Y que ha sido, precisamente, sobre la base de la participación que detentan las organizaciones del tercer sector en distintas estructuras consultivas del Gobierno Vasco, y particularmente del trabajo colaborativo desarrollado, como se ha llegado a fortalecer a un buen número de organizaciones del tercer sector y establecer servicios integrales, eficaces y de calidad que de otra forma hubieran sido difícilmente alcanzables.

En todo caso no hay que perder de vista el conjunto de las necesidades sociales existentes y crecientes a los que deberemos seguir dando respuestas adecuadas, diversas y en ocasiones muy específicas. Para lo cual se requiere dar continuidad e intensificar todos los esfuerzos tendentes a potenciar y desarrollar el tercer sector en sus aspectos más débiles, lo que tiene como telón de fondo el impulso de la cultura de la responsabilidad social compartida y de la solidaridad, de tal forma que se consiga que impregne en el conjunto de la sociedad vasca.

Vitoria-Gasteiz, Abril 2004

Jesús MONREAL ZIA
Director de Empleo y Formación del
Departamento de Justicia, Empleo
y Seguridad Social del Gobierno Vasco

PRESENTACIÓN

El sólo hecho de que se haya establecido la denominación de “tercer sector” da testimonio de la gran importancia y del proceso de crecimiento y desarrollo que han conocido, particularmente durante los últimos lustros, las actividades de aquellas organizaciones que, sin formar parte ni de la economía privada clásica ni del sector público convencional, tienen que conjugar al mismo tiempo varias funciones, como son la reivindicación de derechos, la prestación profesional de servicios y el desarrollo de la participación social, al tiempo que han adquirido un peso considerable en términos económicos y de generación de empleo. Todo ello obliga a definir un status social, organizativo y económico específico para las organizaciones que conforman este tercer sector.

Las características fundamentales del mismo vienen definidas por un doble parámetro: ser organizaciones de iniciativa privada y no perseguir fines lucrativos. Además, el hecho de incorporar en su funcionamiento, en una proporción más o menos elevada, el trabajo voluntario no remunerado es otro de los rasgos distintivos que está presente en muchas de estas organizaciones.

Así, este Cuaderno de Trabajo se inicia abordando en su primer capítulo y desde una perspectiva de conjunto, los rasgos generales más destacados y el carácter multiforme y en extremo diverso de las organizaciones que se engloban en el tercer sector, situación que en parte es debida a lo reciente de su desarrollo diversificado y en parte por las carencias de definición y regularización que este sector acusa, lo que lleva a establecer algunos criterios en orden a facilitar un acercamiento y distinción de conceptos y términos.

El segundo capítulo ofrece una panorámica cuantitativa y cualitativa del asociacionismo no lucrativo español, como núcleo a destacar en el variado espectro de tipologías organizativas que se engloban bajo la denominación de tercer sector.

Abordando la tipología y peso de las organizaciones no lucrativas, su distribución por áreas de actividad y los recursos humanos que movilizan. Examinando la importancia económica que adquiere día a día, con una participación en el Producto Interior Bruto cifrada en el 5,8%, lo que representa una contribución realmente significativa.

Como fenómeno de nuestro tiempo, el sector no lucrativo nace y se desarrolla inmerso en las dinámicas globalizadoras de nuestros días. Tema que se trata en el tercer capítulo y que no solo afecta a las actividades de las entidades no gubernamentales de carácter local sino que ha propiciado el surgimiento de las denominadas organizaciones no gubernamentales internacionales que extienden su actividad a amplias áreas del planeta o a su totalidad. Las referencias y contraste del peso y

características del tercer sector en un conjunto de países representativos de las distintas situaciones políticas y económicas, permite disponer de una imagen a nivel internacional de este sector que, considerado en su conjunto, representaría la octava potencia económica mundial por delante de Brasil o Rusia.

Al conocimiento de nuestra realidad más próxima se dedican los siguientes capítulos donde se recogen estudios recientes sobre el sector no lucrativo en la CAPV. Así, el cuarto capítulo aborda los aspectos relativos a su estructura desde diferentes prismas: territorial, por áreas de actividad, por naturaleza de las entidades, etc., distinguiendo, dentro del conjunto de organizaciones no lucrativas, aquellas cuyos planteamientos y actividades tienen un enfoque más preciso y ligado con el bienestar y la cohesión social, es decir, las que prestan servicios y atención social a personas y comunidades marginadas de hecho o en riesgo de serlo.

El quinto capítulo se consagra a este último tipo de organizaciones, englobadas bajo la denominación de “Organizaciones no lucrativas de acción social (ONLAS)” donde desde un plano de observación cualitativo se da cabida a las dinámicas detectadas, las fortalezas y debilidades, las críticas y valoraciones positivas y los retos y alternativas a los que se enfrentan. Aspectos que permiten apreciar que se está produciendo una reformulación de la cultura de estas organizaciones, en la que se trata de articular la función reivindicativa de los derechos sociales, la función de proyección social o simbólica que dignifique la actividad asociativa, la función de desarrollo del voluntariado y de la democracia participativa o la función organizativa en sus distintas dimensiones: coordinación interasociativa y complementariedad con otros espacios institucionales, actuación con criterios propios de eficacia y rentabilidad social...

El sexto y último capítulo trata de ilustrar las relaciones que mantienen el tercer sector de la CAPV y la Administración vasca, presentando de forma sintética algunos ejemplos al respecto, tales como, el Proyecto ITUN-Iniciativa Comunitaria Equal y las líneas de actuación establecidas en el Plan Vasco del Voluntariado.

Para finalizar es obligado agradecer a Jose Ignacio Ruiz Olabuenaga, experto y estudioso del tercer sector, su destacada participación en la elaboración de este Cuaderno de Trabajo.

Donostia-San Sebastián, Abril 2004

Juan José DE ANDRÉS GILS

Presidente de CIDECA

*1. Las características
del tercer sector*

1. Las características del tercer sector

Las dos últimas décadas han sido testigos de un inusitado interés, a través de todo el mundo, por la aparición de una extensa gama de entidades y organizaciones cuyo ámbito de actuación ocupa el espacio social que existe entre el mercado y la Administración Pública.

1.1. UN SECTOR EN CRECIMIENTO PENDIENTE DE DEFINICIÓN Y ORDENACIÓN

El conjunto de todas estas entidades que son conocidas con denominaciones diversas, tales como Organizaciones No Gubernamentales o Voluntarias, Tercer Sector o Sector No Lucrativo, Economía Social, Sociedad Civil, etc. abarca un abigarrado mundo de organizaciones dedicadas a las más diversas actividades –hospitales, clubs deportivos, asociaciones, mutuas, universidades, congregaciones religiosas, grupos ecológicos, organizaciones defensoras de los derechos humanos– cuya definición más genérica suele ser la de Asociacionismo Voluntario No Lucrativo.

Todo este mundo, no obstante su aparente o real diversidad, exhibe una serie de características que, de forma integral o solapada, se identifica como formando parte de un fenómeno social que, lejos de remitir, adquiere cada día mayor presencia y vigencia social, extendiendo su influjo a los ámbitos de la economía, de la cultura y de la política.

El asociacionismo no lucrativo canaliza la dinámica de la solidaridad voluntaria, ofrece una visibilidad social cada día mayor e impregna, con su solidaridad orgánica, la convivencia colectiva de las sociedades modernas cada vez con más intensidad y mayor difusión.

Nacido de la espontaneidad local, este sector no lucrativo o tercer sector se caracteriza por su presencia internacional, y, está condicionado por una inabarcable heterogeneidad de formas y estatutos corporativos, manifestándose como un flujo dinámico común a todas las sociedades modernas.

Lejos de ser un producto exclusivo de expresión del mundo moderno, la existencia de estas organizaciones es antigua y ha operado como mecanismo al servicio de intereses y movimientos sociales que se diferenciaban del resto de instituciones al servicio de los poderes públicos o de los intereses económicos.

El asociacionismo no lucrativo canaliza la dinámica de la solidaridad voluntaria, ofrece una visibilidad social cada día mayor e impregna, con su solidaridad orgánica, la convivencia colectiva de las sociedades modernas cada vez con más intensidad y mayor difusión

Aun así, la hipertrofia del nuevo movimiento asociativo, definido como “revolución asociativa global”, es tal que se extiende e implanta aceleradamente en todo tipo de sociedades contemporáneas hasta tal punto que ha pasado a ser tan característico de los siglos veinte y veintiuno como el desarrollo de las naciones estado lo fue del siglo diecinueve y comienzos del veinte.

Cabe apuntar que las Organizaciones No Gubernamentales, las ONGs, caracterizadas por su estructura privada y su orientación de interés público, por su marginalidad institucional al mismo tiempo que por su impacto social, por su desarrollo creciente y el desconocimiento paralelo de los factores que las impulsan y de los rasgos distintivos que las caracterizan, han pasado a constituir un hecho fundamental en el funcionamiento de la sociedad globalizada de nuestros días.

Y, por su parte el tiempo y el espacio del asociacionismo no lucrativo son hartos más amplios y su comprensión mucho más compleja de lo que hasta ahora muchos autores habían imaginado. Las organizaciones no lucrativas, que operan con dinamismo propio desde hace muchos siglos, responden a múltiples factores, que no pueden resumirse en una simple compensación de las deficiencias del estado o del mercado, por muy importantes que éstas sean. El asociacionismo no lucrativo actual puede ser considerado, en el trasfondo del desencanto, de la desindustrialización y de la crisis de la participación política, como un símbolo y un síntoma de las desilusiones del progreso. Pero es mucho más que eso, y responde a otras muchas motivaciones y factores de índole cultural, política y moral.

A nivel de la más abstracta generalidad, este movimiento refleja, por un lado, el alejamiento simultáneo, tanto de las deficiencias del estado y del mercado como una superación de la incidencia social basada en el individualismo insolidario y, por otro, brota del reconocimiento colectivo de la solidaridad, del impulso expansivo del altruismo y de la legitimación del derecho a la participación responsable. Sintetiza en su totalidad, por un lado, la cultura de la solidaridad y la ética social del derecho y, por otro, la responsabilidad democrática como participación en el desarrollo de la convivencia colectiva.

El rápido crecimiento de las ONGs, la consolidación en el “mercado” del propio término ONG y el creciente peso, al menos mediático, de estas organizaciones en la opinión pública han alimentado un debate sobre el papel que estas organizaciones deben cumplir en la sociedad, que dista mucho de estar concluido.

El rápido crecimiento de las ONGs, la consolidación en el “mercado” del propio término ONG y el creciente peso, al menos mediático, de estas organizaciones en la opinión pública han alimentado un debate sobre el papel que estas organizaciones deben cumplir en la sociedad, que dista mucho de estar concluido

Paradójicamente, el éxito social de estas organizaciones ha sido tan acelerado que ha introducido en ocasiones una dinámica de funcionamiento en la que la burocratización, la mercantilización, la profesionalización, el control de gestión y otras dimensiones corporativas han ido alterando la naturaleza inicial de las propias organizaciones y poniendo en cuestión su supervivencia como portadoras de una misión civil protagonista de la solidaridad, del altruismo y de la democracia.

Su fortalecimiento estructural demanda progresivamente mayores “inputs” financieros del exterior (concretamente de los gobiernos, de los que supuestamente son alternativas funcionales válidas). Este mismo éxito social ha colocado al conjunto del asociacionismo no lucrativo en una encrucijada que le obliga a acertar en la rentabilidad del capital social que ha sabido generar, al mismo tiempo que a asumir las acomodaciones y adaptaciones necesarias para dar cabida a las exigencias que su nuevo status impone.

El sector se encuentra, a nivel mundial global, en un nivel de madurez tal que obliga a hablar de la existencia activa de una sociedad civil global, con sus funciones y disfunciones, su influencia cultural y política, su capital social y sus redes internacionales. Su impacto social en la oferta de servicios a la sociedad, su contribución en la mediación de conflictos, su papel en la promoción de líderes sociales, su creciente trascendencia como yacimiento de empleo, la relevancia de su peso económico en el PIB de las naciones, su instrumentalidad como plataforma para el ejercicio de la participación democrática así como su oferta de acción política en el entorno de la globalización, han despertado el interés no sólo de las Administraciones Públicas sino el de los científicos por precisar, describir, interpretar y explicar su pujanza y su dinamismo progresivos.

A todo ello se suma el papel influyente que juega en el proceso de globalización de la sociedad moderna.

Con motivo del aumento de la presencia del voluntariado y el de su influjo en nuestras sociedades, ha crecido el deseo de conocer tanto el número como el comportamiento de las organizaciones no lucrativas. Aunque no sea el número, el núcleo más importante del interés sino la aportación que ofrece al progreso social y democrático, las Administraciones están demostrando un interés creciente por conocer en profundidad todos aquellos aspectos que ponen de manifiesto el significado social que este fenómeno constituye para el desempeño de la gestión política pública.

El sector se encuentra, a nivel mundial global, en un nivel de madurez tal que obliga a hablar de la existencia activa de una sociedad civil global, con sus funciones y disfunciones, su influencia cultural y política, su capital social y sus redes internacionales

El tercer sector¹, como expresión de la solidaridad altruista organizada, como manifestación del ejercicio de la responsabilidad civil o de la participación democrática ciudadana es un fenómeno que hunde sus raíces históricas, tanto a nivel local y nacional como a escala multinacional y global en siglos de experiencia cívica que han conocido cofradías y gremios, terceras órdenes y casas de misericordia, hermandades y fundaciones, montepíos, mutuas y cooperativas, liceos, círculos, agrupaciones, sindicatos y partidos políticos y un sin fin de denominaciones utilizadas para referirse a las organizaciones no lucrativas.

Su innegable historicidad no impide, sin embargo, que su desarrollo se vea afectado por dos condicionamientos estructurales de las sociedades contemporáneas, el de la globalidad y el del organizacionismo que convierten al tercer sector o sector no lucrativo en un fenómeno característico de la sociedad civil global actual.

1.2. EL DESCONOCIMIENTO Y LOS ESTEREOTIPOS SOBRE EL TERCER SECTOR

Toda esta nueva reestructuración de la sociedad civil continúa siendo, en gran parte y a pesar del creciente interés que provoca en los/las analistas sociales, un desconocido del que apenas se poseen certidumbres asentadas mientras prevalece un estado de ambigüedad en el conocimiento de sus condiciones estructurales. Además, siguen vigentes los estereotipos sobre su dinámica de funcionamiento.

El primero de los **estereotipos** parte de la persuasión de que asistimos a **un fenómeno social nuevo e inédito**, cuya expresión más significativa sería la de una democratización de la solidaridad social mediante la cual, una ola de solidaridad (sustitutoria de la tradicional caridad compasiva) estaría dando lugar a una nueva cultura, la cultura de la solidaridad, nunca sentida anteriormente ni en su extensión ni en su intensidad actual. La proliferación literaria subsiguiente, es vista, desde este supuesto, como un eco literario de un proceso solidario en explosión.

El segundo supuesto es más conceptual y parte de la convicción de que **este fenómeno es unidimensional**, (alimentado por idénticas fuerzas sociales subyacentes) y, sólo aparentemente heterogéneo en sus manifestaciones externas. Se trataría de un fenómeno unidimensional, más que multidimensional, cuya concreción resulta viable

Toda esta nueva reestructuración de la sociedad civil continúa siendo un desconocido del que apenas se poseen certidumbres asentadas mientras prevalece un estado de ambigüedad en el conocimiento de sus condiciones estructurales

1. La expresión "tercer sector" será utilizado en este documento, al igual que lo utilizan otros autores, como sinónimo de "sector no lucrativo"

mediante un proceso de simple categorización que distinguiría un mismo fenómeno desarrollado en formas nucleares (centrales) y marginales (periféricas).

El tercer supuesto acepta como legítima la identificación del peso social de este fenómeno con su relevancia propagandística (muchas veces sólo mediática) conforme a la cual se adscriben a él personas y organizaciones, más o menos novedosas, pasando por alto a otras muchas menos conocidas. Ello conlleva que **la enumeración estadística y su medida cuantitativa (para no hablar de la cualitativa) se limete a cierto tipo de casos**. De ahí que, con frecuencia, se identifique el fenómeno, atendiendo, por ejemplo, exclusivamente al número de ONGs registradas o a los miembros censados de las diferentes plataformas de voluntariado, olvidando o marginando otros ámbitos del asociacionismo no lucrativo, como el relacionado con la sociedad del ocio.

Estos tres supuestos son los responsables, junto a otros más, de que, antes de poder hacer referencia a la presencia social del tercer sector en nuestra sociedad, haya que partir del reconocimiento de que este fenómeno:

- a) Se domina con un término ambiguo que precisa de una definición operativa.
- b) Comprende un hecho social multidimensional en el que se entrecruzan multitud de factores para su aparición y desarrollo.
- c) Necesita de un esfuerzo ingente de medición cuantitativa.

Por otro lado, hay que hacer referencia a las ambigüedades básicas que impedían (y, en parte siguen dificultando) un análisis preciso y riguroso del tercer sector o sector no lucrativo y que hacían imposible, en consecuencia, evaluar su significado y su trascendencia social: **la indefinición conceptual, su desarrollo histórico, su ambivalencia jurídica, su peso estadístico y, finalmente, su impacto social**. En su defecto han florecido una serie de estereotipos y supuestos arbitrarios que lo presentan como un movimiento social, débil, inexperto y desprofesionalizado.

Aunque expresiones como las de Sociedad Civil, Sociedad Civil Global, Voluntariado, ONGs, ONGDs, ONLAS e INGOs², Tercer Sector o Sector No Lucrativo, han logrado introducirse en la conversación cotidiana de la opinión pública, subsiste la confusión terminológica que no consigue precisar el “contenido conceptual” de los dife-

Hay que hacer referencia a las ambigüedades básicas que impedían (y, en parte siguen dificultando) un análisis preciso y riguroso del tercer sector o sector no lucrativo y que hacían imposible, en consecuencia, evaluar su significado y su trascendencia social: la indefinición conceptual, su desarrollo histórico, su ambivalencia jurídica, su peso estadístico y, finalmente, su impacto social

2. Las siglas se multiplican aceleradamente ONG (Organización No Gubernamental) ONGD (Organización No Gubernamental de Desarrollo), ONL (Organización No Lucrativa), ONLAS (Organización No Lucrativa de Acción Social), INGO (Organización Internacional No Guberna-

rentes términos, ni logra acotar el “universo empírico de los hechos que pretende delimitar cada concepto”. En otras palabras se están usando los mismos términos para contenidos conceptuales distintos y encuadrando contenidos iguales al utilizar términos diferentes.

1.3. CONCEPTOS Y TÉRMINOS

Planteamiento

El asociacionismo es un hecho social por el que las personas buscan u ofrecen:

- a) Ayuda, auxilio, fortaleza.
- b) Compañía, amistad, camaradería, afecto y confianza.
- c) Prestigio, status social, poder, influencia.
- d) Solidaridad, responsabilidad, compromiso y generosidad para con los demás.

En efecto, cabe señalar que son cuatro las actitudes principales que pueden provocar la aparición del asociacionismo: la búsqueda de compañía como huida de la soledad; el apoyo ajeno como alivio de la debilidad; la cohesión como búsqueda del poder social; y la participación como satisfacción del sentido de la responsabilidad y de la solidaridad social. Es por este motivo por lo que no se le puede reducir a la denominada “actitud misionera”, entendiendo como asociacionismo exclusivamente a la pertenencia a aquellas asociaciones en las que “se constituye un grupo de personas, por motivos altruistas, para acudir en ayuda de los otros”, ni tampoco al “planteamiento sindicalista” de quienes creen que asociaciones son solamente “aquellas de defensa común de intereses compartidos”.

Si el objetivo principal es solicitar y encontrar ayuda, auxilio, fortaleza en su debilidad e impotencia, la asociación puede ser calificada como instrumental para el logro de un beneficio. Si el objetivo principal es solicitar y encontrar compañía, amistad, camaradería, afecto y confianza, la asociación es de carácter expresivo y está muy relacionada con todo el ámbito de la convivencia cotidiana y el ocio. Si el objetivo principal es solicitar y encontrar prestigio, status social, poder, influencia sobre los demás, estamos ante una asociación de carácter político, sea este electoral, sindical, cultural o económico. Si, finalmente, el objetivo principal es satisfacer y expresar el sentido de la solidaridad, responsabilidad, compromiso y generosidad para con los demás, la asociación es de índole benéfica y solidaria.

Cabe señalar que cuatro actitudes principales, pueden provocar la aparición del asociacionismo: la búsqueda de compañía como huida de la soledad; el apoyo ajeno como alivio de la debilidad; la cohesión como búsqueda del poder social y la participación como satisfacción del sentido de la responsabilidad y de la solidaridad social

No es extraño que tal disparidad de factores generadores del asociacionismo provoque diferentes enfoques de captación del contenido con la consiguiente disparidad de términos referenciales.

Conceptos y Terminología

Entre los **términos más utilizados y que al mismo tiempo son los más propensos a provocar confusiones en las descripciones y análisis de este sector se sitúan los siguientes:**

a) Sociabilidad: Entendida como la propensión de las personas a asociarse de forma estable para obtener un objetivo concreto cualquiera que sea su naturaleza o condición. Es el término más amplio en cuanto a su contenido conceptual y ha sido popularizado por el grupo de estudiosos GEAC. En este contexto, las empresas comerciales forman parte integral de la sociabilidad. Es un concepto utilizado ya por aquellos primeros sociólogos que estudiaron la revolución industrial y sus repercusiones sociales (Compte, Spencer, Tönnies, Durkheim...) y popularizado por Alexis de Tocqueville en su clásico estudio sobre la Democracia en América.

b) Sociedad Civil: Un segundo término, el de sociedad civil, es de uso relativamente reciente y todavía no muy generalizado al referirse al tercer sector. Es un término que suele utilizarse en dos acepciones, una amplia y otra restringida. Entendido en este último sentido, el término de sociedad civil comprende a todo el conjunto de instituciones sociales, mercados y asociaciones voluntarias y a la esfera pública de la vida social, pero excluye taxativamente a las instituciones estatales de control directo por parte del Estado.

Sociedad civil es todo aquello que no pertenece directamente al aparato del Estado y conlleva una distinción básica entre lo estatal (con toda su maquinaria administrativa) y lo privado o al margen de aquél. No distingue, en principio, más que dos tipos de entidades: estatal o no estatal; es decir, pública o privada.

En palabras de Salvador Giner no hay sociedad moderna que no posea como uno de sus principales rasgos estructurales un ámbito autónomo de libertades cívicas. Autónomo, esto es, tanto frente al poder político como frente a toda injerencia ideológica externa o de otra índole. Solo puede decirse que algunos países se acercan más que otros al modelo ideal.

En definitiva la sociedad civil puede definirse como aquella esfera históricamente constituida de derechos individuales, libertades y asociaciones voluntarias, cuya autonomía y concurrencia mutua en la

Sociedad civil es todo aquello que no pertenece directamente al aparato del Estado y conlleva una distinción básica entre lo estatal (con toda su maquinaria administrativa) y lo privado o al margen de aquél

persecución de sus intereses y objetivos privados quedan garantizados por una institución pública, llamada Estado, la cual se abstiene de intervenir políticamente en la vida interna de dicho ámbito de actividades humanas³.

c) Economía Social: Más cercano resulta el término de economía social que pretende agrupar, dentro de él, a todo el conjunto de organizaciones que conjugan, en una función única, objetivos económicos con sociales, que fomentan e incentivan la participación e introducen, como una condición no negociable, la corresponsabilidad de los miembros en la toma de decisiones. El sector de la economía social agrupa a todas aquellas organizaciones que, a diferencia del sector público y empresarial más convencional, buscan compaginar la libertad económica del mercado con la justicia social como instrumento de solución de los problemas sociales colectivos (empleo, calidad de vida, vivienda, consumo, ahorro, educación, sanidad...). Se habla de la economía social como del conjunto de empresas privadas que actúan en el mercado con la finalidad de producir bienes y servicios, asegurar o financiar y, en las que la distribución del beneficio y la toma de decisiones no están ligadas directamente con el capital aportado por cada socio/a.

La economía social, por consiguiente, no agrupa a las entidades que no buscan beneficio sino a aquellas que lo buscan dentro de un marco determinado de funcionamiento. A pesar del auge y consolidación de la expresión economía social, su utilización no está exenta de ambigüedad por cuanto convive con expresiones como tercer sector, sector voluntario, economía alternativa... y otras que “aunque intentan describir realidades similares, no siempre delimitan el mismo campo de actividad”⁴.

d) Voluntariado: Un término, ampliamente utilizado en la literatura especializada, es el de organizaciones (entidades) voluntarias sin más matizaciones. Este término se refiere a las entidades fundadas en la voluntariedad de la asociación (el deseo libre, no precisamente la filantropía).

Es una concepción que da cabida tanto a la participación voluntaria en asociaciones que admiten como legítimo objetivo el logro de lucro económico como a aquellas que lo descartan por principio. Nadie negaría, por ejemplo, que el asociacionismo empresarial sea voluntario.

El sector de la economía social agrupa a todas aquellas organizaciones que, a diferencia del sector público y empresarial más convencional, buscan compaginar la libertad económica del mercado con la justicia social, como instrumento de solución de los problemas sociales colectivos

3. A. Ariño, Diccionario de la Solidaridad, Cuadernos de Solidaridad, Tirant lo Blanch, Valencia, 2002.

4. Barea J. y Monzón J., La Economía Social en España, Ciriec, Valencia 2003.

e) ONGs/ONGDs: En este contexto se ha popularizado modernamente el concepto de ONG que, como su mismo nombre indica, agrupa a todas aquellas entidades de ayuda y promoción social independientes de la organización directamente estatal y sin ánimo de lucro para sus socios/as o directivos. El enfoque inicialmente mayoritario de estas organizaciones de orientar sus actividades a la ayuda del Tercer Mundo y a los problemas de su desarrollo, ha hecho que muchas veces se distingan dos tipos de organización, las ONGs y ONGDs. Con distinción o sin ella, cuando se habla de la importancia y del funcionamiento del sector no lucrativo, suele entenderse que se está hablando de las ONGs.

f) Sector No Lucrativo de Acción Social: Dos expresiones son los que más indistintamente se intercambian sin grandes repercusiones en la delimitación de su contenido conceptual, *Tercer Sector* y *Sector No Lucrativo*. A estas se suma una tercera, la de *Acción Social* que, teóricamente, escinde el sector en dos mitades significativamente diferentes: la de las unidades cuyo objetivo es el servicio y la atención social a personas o comunidades marginadas, de facto o en riesgo de serlo, y el resto de las entidades que carecen de tal orientación (escuelas, clubes deportivos, centros de ocio, ateneos culturales...).

El término “tercer sector” explicita la distinción frente al Estado; el término “no lucrativo”, frente al mercado; y el de “acción social” enfatiza el tipo de público beneficiario de la actividad ejercida.

Como ha quedado señalado, no puede olvidarse que esta situación problemática de ambigüedad, no es solo ni principalmente terminológica sino también de carácter teórico conceptual. Y, según se adopte una definición u otra pueden considerarse como integrantes de este fenómeno social o quedar excluidas del mismo, entidades tan dispares como las cooperativas, las cajas de ahorros, las fundaciones, los partidos políticos, las ONG, las asociaciones de voluntariado, etc.

Cuando, sin ulteriores matizaciones, se habla de asociacionismo, se da por supuesto que se está haciendo referencia al no lucrativo. Pero no es ésta la única manera de abordar el fenómeno social del asociacionismo. Su tratamiento por parte de los/las especialistas oscila entre dos polos extremos alejados teóricamente entre sí. Una interpretación quiere reducirlo al que acota sus objetivos al servicio o la asistencia social, (ámbito de las ONGs y ONGDs), mientras que la otra entiende por asociacionismo toda forma de cooperación organizada de manera estable e institucionalizada sin ánimo de lucro.

El término “tercer sector” explicita la distinción frente al Estado; el término “no lucrativo”, frente al mercado; y el de “acción social” enfatiza el tipo de público beneficiario de la actividad ejercida

1.4. RAZONES PARA ADOPTAR UNA DEFINICIÓN COMÚN

Son numerosas las razones que llevan a tratar de encontrar una definición común y precisa, atendiendo a las funciones sociales que estas organizaciones supuestamente desempeñan, tales como: su impacto social como agentes de producción de bienes y servicios colectivos para la sociedad que tanto la Administración como las entidades no lucrativas ofrecen en mejores condiciones que el mercado; su mayor nivel de eficacia y eficiencia frente a la Administración; o ciertas externalidades del proceso de oferta que resultan ventajosas cuando esta proviene de las entidades no lucrativas.

El “fracaso contractual” del mercado al igual que la “rigidez” de la Administración, junto con el “capital social” otorga un margen de ventaja social a las entidades no lucrativas. Sin embargo, para poder confirmar esta persuasión, es imprescindible disponer de una definición precisa que garantice su verdad, al mismo tiempo que posibilite la comparación, en el espacio y en el tiempo, de los elementos que la caracterizan como agregado distinto y específico.

Esta definición puede intentarse atendiendo a **tres enfoques** distintos.

- El primero enfoque parte de la **naturaleza de los inputs** que dan lugar a estas organizaciones: a) socios, empleados, voluntariado; b) donativos, subvenciones, contratas.
- El segundo, de **los outputs** que en forma de bienes y servicios producen.
- Mientras que el tercero tiene en cuenta **el modo** en que estas organizaciones **distribuyen los beneficios** que producen.

El estudio del sector no lucrativo o tercer sector adolece, como se ha visto, de una doble imprecisión terminológica. Por un lado, no se dispone de un concepto preciso y comprehensivo y, por otro, el sector tiende a identificarse con conceptos solapables y parciales tales como el de Economía Social, el de Sociedad Civil, el de conjunto de Organizaciones Voluntarias o el de las No Gubernamentales, o simplemente, Tercer Sector.

Lo cual no excusa sino que obliga, de entrada, a mencionar y determinar, en la medida de lo posible, la serie de términos que se utilizan en cada estudio que se lleve a cabo al respecto. Y, en consecuencia parece imprescindible, que cada estudio, descriptivo lo mismo que analítico de este fenómeno, debería comenzar estable-

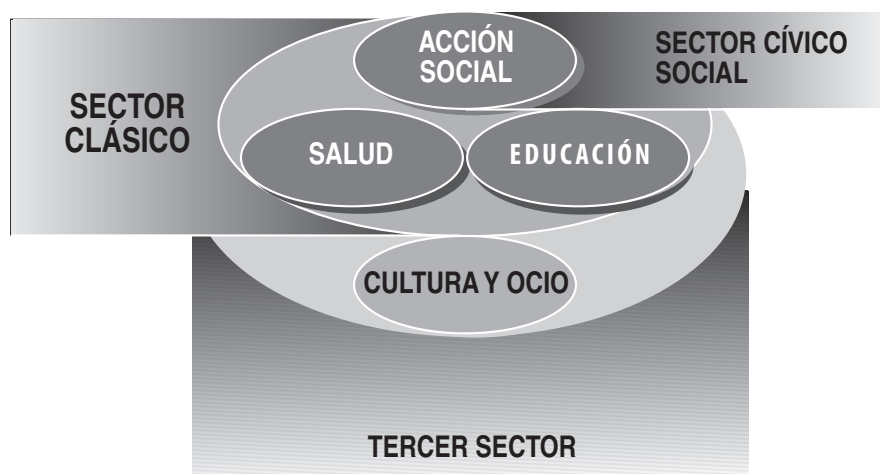
Es imprescindible disponer de una definición precisa que posibilite la comparación, en el espacio y en el tiempo, de los elementos que caracterizan, como agregado distinto y específico, al tercer sector

ciendo el término, el concepto y el universo de contenido al que se refiere.

A continuación se ofrecen algunos ejemplos de formas posibles de definir el tercer sector. Una primera, enfatiza el elemento negativo que distancia estas organizaciones tanto del mercado como del Estado lo que amplía grandemente su extensión. Pero, tal y como sugiere acertadamente Manuel Herrera, una definición adecuada no puede limitarse a una concepción negativa, por mera exclusión, como la que afirmaría *que el tercer sector no es ni mercado ni Estado*⁵.

Gráfico 1

COMPONENTES DEL TERCER SECTOR



Una segunda definición incluye exclusivamente tres de los ámbitos tradicionales favorecidos por la solidaridad y el altruismo: el de la acción social, el de la salud y el de la educación, lo que conformaría el sector clásico no lucrativo.

Finalmente, una tercera definición comprendería exclusivamente el conjunto de entidades solidarias de acción social que coincidiría, en términos generales, con el ámbito de los “Servicios Sociales” de la terminología Hopkins. Abarcaría el conjunto de entidades no lucrativas de acción social y constituiría el sector cívico social no lucrativo con las siguientes características.

- Las que tiene como objetivo principal reducir las desigualdades y evitar la exclusión y marginación sociales.
- Las que tienen como beneficiarios segmentos sociales desfavorecidos tales como los disminuidos o discapacitados, los refu-

El estudio del sector no lucrativo o tercer sector adolece de una doble imprecisión terminológica. Por un lado, no se dispone de un concepto preciso y comprensivo y, por otro, el sector tiende a identificarse con conceptos solapables y parciales tales como el de Economía Social, el de Sociedad Civil, el de conjunto de Organizaciones Voluntarias o el de las No Gubernamentales, o simplemente, Tercer Sector

5. Herrera M.(2002) “El Tercer Sector”, Diccionario de la Solidaridad, Cuadernos de Solidaridad, Tirant lo Blanch, Valencia

giados o inmigrantes, las minorías étnicas, los reclusos, los colectivos en situación de emergencia o enfermedad crónica.

- Aquellas que llevan a cabo actividades tales como la promoción del voluntariado social; la información y asesoramiento jurídico o profesional; la asistencia médica, psicosocial o sanitaria; la atención residencial o domiciliaria...

1.5. DEFINICIÓN OPERATIVA

Atendiendo a la complejidad objetiva que acompaña a cualquier hecho social y teniendo en cuenta el dinamismo que impulsa actualmente a este fenómeno concreto, se advierte la necesidad de adoptar una postura pragmática que utilice una definición con el mínimo de ambigüedad y el máximo de comprensión.

Así el fenómeno descrito, no vendrá denominado ni como economía social, ni como sociedad civil, ONG/ONGDs o entidades de voluntariado sino que se le denominará indistintamente como Tercer Sector o Sector No Lucrativo, entendido en toda su amplitud, es decir sin reducirlo al ámbito de la “acción social”; aun reconociendo la especial significación que este subsector posee dentro del fenómeno general del asociacionismo no lucrativo.

Esta definición operativa viene presentada por sus autores como universal de manera que pueda a) facilitar una comparación de su naturaleza y evolución entre las sociedades en diversos niveles de desarrollo y, b) ayudar a individualizar los factores que contribuyen a su fomento o a su bloqueo.

No consigue, sin embargo, superar los problemas de imprecisión y ambigüedad que se le achacan, ni permite una comparación adecuada diacrónica ni transversal de las sociedades desarrolladas frente a las en desarrollo, de las sociedades modernas frente a las preindustriales. Tampoco hace justicia completa a la riqueza de contenido de los enfoques teóricos que se derivan de las teorías relativas a la económica social, la sociedad civil o el capital social⁶. Aun así, sigue siendo, en opinión de reconocidos autores la más comprensiva y la menos ambigua.

Esta definición comprende cinco criterios fundamentales que determinan los rasgos básicos que debe poseer cualquier entidad para poder ser entendida como parte constituyente del tercer sector. Expresado de otro modo, una entidad o conjunto de entidades

Se advierte la necesidad de adoptar una postura pragmática que utilice una definición con el mínimo de ambigüedad y el máximo de comprensión

6. Cfr. Cabrero, Salinas, Pérez Díaz, Susanna Morris, Carmina Marcuello

debe, para poder ser incluida dentro del sector, exhibir las siguientes cinco características:

1. Estar organizada formalmente, lo que incluye una realidad institucionalizada, con estructuración interna, estabilidad relativa de objetivos formales y distinción neta entre socios y no socios.

El sector no lucrativo abarca una serie de comportamientos, individuales y/o grupales, que no llegan a ser corporeizados en organizaciones estables, lo cual no significa que no tengan una repercusión económica importante en la sociedad. Este comportamiento, comprende todo un modo de vida (que J. Coleman define como capital social) conforme al cual, la familia, el clan, el vecindario..., establecen criterios normativos de comportamiento basados en la solidaridad y manifestados en una conducta voluntaria no retribuida con la que los fuertes (económica, ecológica, demográficamente...) contribuyen con sus recursos a aliviar la situación coyuntural o estructural de los débiles con unas formas de funcionamiento esencialmente distintas de las que, en ese mismo tipo de sociedad, se aplican en las transacciones comerciales y en las prestaciones legales.

Parece así que debería incluirse, de algún modo, todo este capital humano y económico si se desea efectuar una estimación exacta del peso del sector no lucrativo. El no hacerlo, es decir, su no inclusión en los cálculos efectuados por estos autores obedece a la imposibilidad física de efectuar una estimación aproximada con garantías de exactitud de su peso social.

Así mismo, coinciden con Demetrio Casado en que habría que tener en cuenta, para la comprensión del sector asociativo en nuestro país, la existencia de una miríada de instituciones voluntarias que siguen funcionando en un clima gris próximo a la informalidad oficial. Muchas de estas instituciones responden a tradiciones sociales pertenecientes a la sociedad estamental que se mantienen en funcionamiento en una condición de ilegalidad formal por cuanto no aparecen inscritas en ningún registro civil. En todo caso, ambos tipos de organizaciones (las informales y las tradicionales) quedan fuera de esta definición por falta de instrumentos adecuados de medida más que por razones de criterio científico.

2. Ser privada, esto es, separada institucionalmente de los gobiernos (nacional, autonómico y local). En el caso español, esta definición excluye sistemáticamente a todas aquellas entidades regidas por el Derecho Administrativo español y no por el Derecho Civil.

Cinco criterios fundamentales que determinan los rasgos básicos que debe poseer cualquier entidad para poder ser entendida como parte constituyente del tercer sector: estar organizada formalmente, ser privada, tener capacidad de autocontrol, no repartir beneficios y poseer un marcado grado de participación voluntaria

La evolución social también aquí presenta dificultades insuperables de cálculo debido a la política de transmisión de responsabilidades sociales por parte de los gobiernos central y autonómicos, los cuales transfieren a entidades semipúblicas numerosos servicios tradicionalmente ofertados por el Estado de Bienestar. Esta transferencia no se limita al aspecto económico sino que incluye diferentes grados de autonomía que hacen difícil, por no decir imposible, la discriminación entre entidad gubernamental y no gubernamental.

Por ejemplo, existen fundaciones establecidas conjuntamente por los gobiernos, patronal y sindicatos con fines diversos y estos y otros casos, lejos de disminuir están proliferando cada vez más. Se trata de un proceso que está transformando el carácter de las fundaciones no menos que el de las asociaciones. Las primeras dejan de ser instituciones gestoras de bienes propios para transformarse en gestoras de bienes ajenos. Las segundas pierden la autonomía de la iniciativa social para pasar a depender del patrocinio y de la discrecionalidad de las Administraciones Públicas.

3. Disfrutar de la capacidad de autocontrol institucional de sus propias actividades. Ello implica posesión de estatutos propios, responsabilidad corporativa.

4. No repartir beneficios entre los/las propietarios/as o administradores/as. Son organizaciones que no existen primariamente para generar, directa o indirectamente, beneficios ni están guiadas primariamente por criterios comerciales. Las organizaciones no lucrativas pueden obtener beneficios pero estos deben ser reinvertidos en función de la misión corporativa de la propia organización y no entre sus administradores o directivos.

Tal vez la característica más específica de las organizaciones propias del tercer sector sea la de no distribuir beneficios entre sus miembros o socios/as. Una condición que difícilmente puede establecerse en su sentido estricto dado que toda organización, por el hecho mismo de serlo proporciona beneficios sociales (prestigio, estatus social, poder, legitimación moral...), al margen de los estrictamente económicos, a sus propietarios, socios/as o gestores. Las organizaciones no lucrativas son aquellas cuya existencia no se debe ni está guiada principalmente por la obtención de bienes económicos. Una condición que presenta problemas en el caso de las organizaciones cooperativas y de las mutuas.

Tal vez la característica más específica de las organizaciones propias del tercer sector sea la de no distribuir beneficios entre sus miembros o socios/as

Resulta oportuna una breve consideración sobre la situación de las cooperativas, no obstante las últimas adaptaciones de la legislación cooperativa española⁷. En la legislación española las cooperativas tienen una marcada naturaleza comercial al ser consideradas como sociedades que desarrollan actividades empresariales, aunque se reconoce abiertamente su condición no lucrativa. La legislación española sobre cooperativas y mutuas está experimentando un proceso evolutivo por el cual ésta va orientando progresivamente su preocupación por garantizar la estabilidad y la competitividad económica de las cooperativas y alejándose de la ideología solidaria. Hay que advertir, como así lo hace Borrajo Dacruz, que la ley “*desplaza, en buena medida, la mutualidad desde el área de la solidaridad colectiva hacia el dominio mercantil y contractual, de neto corte individualista*”.

La historia y la filosofía del cooperativismo en nuestra sociedad se han guiado, sin embargo, por principios ideológicos que la diferencian substancialmente de una organización con fines de lucro. Este hecho conlleva dos consecuencias: por un lado, que la legislación exige que las cooperativas reserven un porcentaje significativo de sus beneficios netos para un fondo de educación y formación social que no puede distribuirse entre los socios cooperativistas; este volumen económico, impuesto por la ley y por la propia ideología cooperativista, debe ser entendido, en opinión de distintos autores, como parte del sector no lucrativo.

Por otro lado, el hecho de que en muchas de las cooperativas existentes se priman los objetivos de solidaridad y cooperación sociales frente al lucro de sus socios, obliga a distinguir este tipo de entidades y no tratarlas a todas ellas de forma indiferenciada. En este sentido, las cooperativas cuyo objetivo lucrativo sea secundario frente a otros más amplios de servicio a la comunidad podrán entrar en el concepto de Tercer Sector⁸. En el caso de las mutuas se aplican similares criterios que para las cooperativas.

5. Tener un marcado grado de participación voluntaria, es decir, la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de obligaciones o imposiciones externas. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión

La historia y la filosofía del cooperativismo en nuestra sociedad se han guiado, sin embargo, por principios ideológicos que la diferencian substancialmente de una organización con fines de lucro

7. La Ley General y las Leyes dictadas por las Comunidades Autónomas del País Vasco, Cataluña, Andalucía, Comunidad Valenciana, y la Ley Foral Navarra.

8. Entre las cooperativas en las que priman los objetivos de servicio frente al lucro de los asociados pueden citarse las de integración social, de enseñanza, educacionales y escolares, de consumidores y usuarios, de vivienda y las agrarias.

voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general⁹. Las fundaciones privadas no cuentan habitualmente con un número significativo de voluntarios, sin embargo, ello no impide que deban ser consideradas como parte del sector no lucrativo.

Son abundante los casos en los que resulta difícil, si no imposible, determinar la inclusión o exclusión de una determinada organización o de un grupo de organizaciones del cuerpo del tercer sector. La realidad social siempre es más compleja que las reconstrucciones teóricas de ella¹⁰.

1.6. RIQUEZA DE FORMAS CORPORATIVAS

Queda por abordar un último, aunque no por ello marginal aspecto, el de la tipología de entidades que constituyen el tercer sector. Dada la multiplicidad de instituciones y entidades que quedan subsumidas dentro del amplio espectro formado por esta definición operativa del sector no lucrativo, es importante desagregar tan heterogéneo conjunto en algunos de sus componentes más señalados. Esta operación suscita la necesidad de elaborar una correcta tipología del sector no lucrativo en la que queden reflejadas todas y cada una de las variedades en las que queda plasmada la riqueza social del sector, así como que se diferencien de forma estanca y sin solapamientos cada una de ellas.

Son muchos los intentos de tipologización que se han llevado a cabo en nuestra sociedad. Entre ellos se pueden destacar el elaborado por Demetrio Casado en su obra “Organizaciones Voluntarias en España” (1992); el de Josep Cucó en “Vida Asociativa” (1992); el del Ministerio de Cultura “Demanda Cultural en España” (1978); el de Ruiz Olabuénaga “Ocio y Estilos de Vida” (1994); el de Antonio Ariño y el Laura Morales (2003), los cuales podrían ser utilizados para este propósito.

9. Es claro que las fundaciones privadas no cuentan con un número significativo de voluntarios como las asociaciones voluntarias. Sin embargo, ello no impide que deban ser consideradas como parte del sector no lucrativo.

10. Esta definición deja fuera del estudio un importante grupo de actividad y presencia ciudadana no lucrativa que no está formalmente organizada y que, en principio, debería entrar a formar parte del mismo. El interés por la comparación internacional (entre otros motivos) lleva a preferir el caudal social de actividades no lucrativas institucionalizado, pero no organizado formalmente, que ocupa una relevancia social notable como se desprende, por ejemplo, del hecho de que según los cálculos del Informe Foessa (1994), el 9% de las familias sustituyen los servicios de asistencia social a enfermos, discapacitados ancianos..., de manera habitual, pero informal y espontánea. Asimismo, coincide también con D. Casado en que habría que tener en cuenta para la comprensión del sector asociativo español, la existencia de una miríada de instituciones voluntarias que siguen funcionando en un clima gris próximo a la informalidad oficial.

Son abundante los casos en los que resulta difícil, si no imposible, determinar la inclusión o exclusión de una determinada organización o de un grupo de organizaciones del cuerpo del tercer sector. La realidad social siempre es más compleja que las reconstrucciones teóricas de ella

Con el fin de facilitar la comparación se adopta la Clasificación Internacional de Organizaciones No Lucrativas (ICNPO) de la Universidad Jhon Hopkins, que ya ha sido utilizada en diferentes sociedades. Esto significa que, del incontable número de criterios de clasificación que podrían ser utilizados, se recurra a uno en concreto, el de la **actividad principal** ejercida por la entidad como tal.

Es fácilmente constatable la riqueza que aporta este criterio de codificación, si bien se enfrenta a la realidad de la pluriactividad que practican muchas organizaciones lucrativas. Dificultad que, aun siendo empíricamente insuperable permite una codificación en función de la actividad que se pueda considerar como la más intensa, la más importante o la más significativa de una entidad.

Esta clasificación, que identifica doce grupos amplios de organizaciones comprendidas en el sector no lucrativo, no supera la dificultad de encuadramiento de las organizaciones multifuncionales, tanto pequeñas (muchos centros sociales) como grandes (ONCE, Cáritas...). A nadie se le ocultan las dificultades que esta tabla tipológica contiene, sobre todo a la hora de su aplicación. Aun así, se entiende que su funcionalidad comparativa supera a sus limitaciones operativas.

Se adopta la Clasificación Internacional de Organizaciones No Lucrativas (ICNPO) de la Universidad Jhon Hopkins. Esto significa que, del incontable número de criterios de clasificación que podrían ser utilizados, se recurra a uno en concreto, el de la actividad principal ejercida por la entidad como tal

ICNPO CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR

1. CULTURA Y ARTES: incluye teatros, museos, zoos, aquariums, sociedades históricas y culturales...
2. DEPORTES Y RECREO: incluye clubes deportivos, sociales, de servicios...
3. EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN: incluye escuelas primarias, secundarias, educación universitaria, profesional, de adultos y continua, institutos de investigación...
4. SALUD: incluye hospitales, centros de rehabilitación, instituciones de salud mental, preventiva, emergencia, ambulancias voluntarias...
5. SERVICIOS SOCIALES: incluye servicios de infancia, de día, de juventud, de familia, para minusválidos, para la tercera edad, para refugiados, para personas sin hogar, para distribución de alimentos...
6. MEDIO AMBIENTE: incluye protección, conservación, limpieza, restauración medioambiental, protección de animales y de la naturaleza...
7. DESARROLLO COMUNITARIO Y VIVIENDA: incluye organizaciones de comunidad, de barrio, de desarrollo social, de vivienda...
8. ORGANIZACIONES CIVILES Y DEFENSA: incluye asociaciones cívicas, grupos de derechos y libertades cívicas, de derechos humanos, de servicios legales, prevención de crímenes, de rehabilitación de delincuentes, de defensa del consumidor...

9. FILANTROPIA Y PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO: incluye fundaciones, plataformas de voluntariado, de recolección de fondos...
10. RELIGIÓN: incluye iglesias, sinagogas, mezquitas, y otros centros de culto.
11. ACTIVIDADES INTERNACIONALES: incluye programas de ayuda, intercambio, desarrollo, de derechos humanos, pro paz...
12. ASOCIACIONES PROFESIONALES Y SINDICATOS: incluye asociaciones de empresarios, profesionales, trabajadores/as...
13. OTRAS: incluye mutualidades de previsión social.

2. El asociacionismo no lucrativo español

2. El asociacionismo no lucrativo español

Si hubiese que creer a todos cuantos han escrito y opinado sobre el pueblo español, una de las características más destacadas y específicas de éste sería la del individualismo, o sea, la antítesis absoluta del asociacionismo. Y, si fuera cierta la tesis de Alexis de Tocqueville de que el desarrollo asociativo de un pueblo da la medida más exacta, no sólo de su nivel de democracia sino de su imaginación, juventud, solidaridad y libertad¹¹, la sociedad española sería, por eso mismo, una de las sociedades menos democráticas a la par que una de las más tristes, menos solidarias y menos libres.

El asociacionismo español, dentro de este marco de “emergencia globalizada” que vive el sector no lucrativo, goza de una doble imagen social. Por un lado, el asociacionismo como forma organizada de la vida civil y social es interpretado mayoritariamente como una virtud social promotora de solidaridad, libertad y democracia y, por otro, es visto como el gran ausente de nuestra convivencia ciudadana. Ambas interpretaciones, sin embargo, distan mucho de haber sido contrastadas exhaustivamente con investigaciones en profundidad que determinen si se corresponden adecuadamente a la realidad social española o se trata simplemente de estereotipos superficiales. Una visión panorámica del asociacionismo español debe incluir, por fuerza, ambos niveles de información, el relativo a la intensidad de su presencia en la sociedad española y el correspondiente a su legitimidad social.

2.1. PRESENCIA SOCIAL

He aquí la primera cuestión ¿Cuál es el nivel de asociacionismo en España? ¿En España el nivel de asociacionismo es mayor o menor que, por ejemplo, en Francia, Italia, Alemania o Reino Unido? El estudio del asociacionismo español, comparado con el de otros aspectos de la vida social española, es todavía balbuciente. J. Linz, llevó a cabo un primer intento en el marco del tardofranquismo, cuando la aplicación del Decreto de 1941 constreñía más que favorecía el desarrollo asociativo¹².

Su estudio lo continuó Prieto Lacaci hasta la década del 90, sin que apenas se disponga de otra información que la elaborada por este investigador a partir de los Registros del Ministerio del Interior¹³ y

Una visión panorámica del asociacionismo español debe incluir, por fuerza, dos niveles de información: el relativo a la intensidad de su presencia en la sociedad española y el correspondiente a su legitimidad social

11. Kaltenbach, P. (1995) *Associations lucratives sans but*. Denoël, Paris.

12. Linz, J. (1971) “La Realidad Asociativa de los Españoles” en VVAA. *Sociología Española de los Setenta*, Madrid: CECA.

13. Prieto Lacaci, R. (1993). “Asociaciones Voluntarias”, en Salustiano del Campo (Dir.), *Tendencia Sociales en España (1960-1990)* Bilbao: Fundación BBV, Vol. 1.

conforme a los cuales “entre 1965 y 1990 se crearon más de 150.000 asociaciones voluntarias, de las cuales el 85% son no lucrativas”. Desgraciadamente, no se dispone de datos fiables sobre el desarrollo de otras asociaciones voluntarias, como las asociaciones recreativas, culturales, profesionales, cívicas o benéficas¹⁴.

La bibliografía sobre cuantificación del tercer sector en España es todavía relativamente escasa, si bien en los últimos tres lustros se ha intensificado notablemente con los trabajos de Tomas Alberich Álvarez Martín (1998), Ariño y Otros (1998-2001), Barea y Monzón (1992-2001), Cabra de Luna (1998), Carpio (1999), Casado (1992-1999), Cortés, Henán y López (1997) Documentación Social (1996) Martínez y González de la Fundación Tomillo (2000), Giner y Sarasa (1997), Rodríguez Cabreo y Julia Monserrat (1996, 2000), Pérez Díaz (1987), Ruiz Olabuenaga (1996-2000), Sajardo (1998), Salinas (2001) y J.Subirats(1999).

Tal vez no resulte pretencioso afirmar que no existe todavía en la bibliografía española un estudio que satisfaga las siguientes condiciones metodológicas, que pueden ser consideradas como el marco mínimo de garantía de validez de un conocimiento satisfactorio del sector no lucrativo:

- a) Una definición operacional comprehensiva de todo el sector además de universalizable de tal modo que permita, por un lado, una discriminación precisa de las organizaciones y, por otra parte, posibilite la comparación internacional.
- b) Una recopilación exhaustiva de las fuentes estadísticas que permitan elaborar un censo completo¹⁵.
- c) Una metodología de estimación y de integración de las lagunas de información que garantice la validez del contenido analítico de las estimaciones.
- d) Una referencia temporal única¹⁶.

El estudio internacional de Lester Salomon que cubre un total de

Tal vez no resulte pretencioso afirmar que no existe todavía en la bibliografía española un estudio que satisfaga las condiciones metodológicas que pueden ser consideradas como el marco mínimo de garantía de validez de un conocimiento satisfactorio del sector no lucrativo

14. Prieto Lacaci, R. (1993). Obra citada.

15. Resulta poco menos que incomprensible que el sistema de Cuentas Nacionales no haya pretendido desagregar en su contabilidad esta condición financiera y que sólo recientemente comience a aparecer en los documentos oficiales la desagregación estadística correspondiente a las denominadas IPSFL (Instituciones Privadas Sin Fin Lucrativo).

16. El nivel de afiliación, medido por el número de asociaciones o por el de personas implicadas en algún tipo de asociacionismo no dispone de excesiva información y, en gran parte, continúa siendo un desconocido. Antes de los años ochenta, sólo se conoce de la existencia de una encuesta nacional, realizada en 1973, que aporta información sobre participación en asociaciones. Ya en la década de los 80, una encuesta del CIS daba una tasa de afiliación del 23,3% y otra de la Comunidad Europea, realizada en 1989, mostraba que Espa-

22 países entre los que se encuentra España, pretende ofrecer una visión plurinacional del tercer sector satisfaciendo las cuatro condiciones mencionadas.

La relación de los 22 países que engloba este estudio queda estructurada de la siguiente forma:

- Nueve ubicados en Europa Occidental: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Países Bajos, y Reino Unido
- Cuatro en Europa Central y Oriental: Eslovaquia, Hungría, República Checa y Rumania
- Cuatro en Otros Países Desarrollados: Australia, Estados Unidos, Israel y Japón
- Cinco en América Latina: Argentina, Brasil, Colombia, México y Perú.

Conforme a este trabajo, la estructura del asociacionismo español presentaba los siguientes parámetros básicos, los cuales vienen a reflejar la importancia del mismo¹⁷.

Un total de 253.507 organizaciones no lucrativas, cerca de 26 millones de cuotas, en torno a 11 millones de personas asociadas, 1 millón de voluntarios/as que dedican más de cuatro horas semanales a colaborar en distintas actividades del tercer sector, más de 475.000 empleos remunerados a tiempo completo y unos gastos operativos que suponían el 4% del PIB.

2.2. TAMAÑO Y ESTRUCTURA DEL SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL

Las Organizaciones

De acuerdo con la definición operativa anteriormente formulada, el

ña se encuentra entre los países de la Comunidad con la tasa más baja de asociatividad, 31 %, por delante tan sólo de Portugal, con un 24 %, y de Grecia, con el 25 %. En la década de los 90, el Informe Foessa ofrece el nivel de afiliación de los adultos españoles tal como se deduce del sondeo efectuado por la Fundación Foessa. Este índice puede fijarse en un 40,4 %.

17. Estudio este que, con todas sus imprecisiones, representa el único estudio llevado a cabo en España en las condiciones mencionadas de totalidad de contenido y de comparabilidad informativa internacional. Permite una visión panorámica del sector en la sociedad española. No se conoce de estudios que contemplen la pertenencia asociativa de los españoles dentro del marco tipológico de organizaciones establecido por el grupo Hopkins. A él han seguido otros trabajos que limitan su análisis al subsector de "Acción Social" más bien que orientarlo a la totalidad del sector. Por ejemplo el efectuado por la Fundación Tomillo (1998), el de la Fundación Foessa (coordinado por Gr. Rodríguez Cabrero, 2003) y el del MAS coordinado por V. Pérez Díaz para España y junto con Pau Vidal y Ruiz Olabuenaga para Cataluña y País Vasco respectivamente (2003).

Un total de 253.507 organizaciones no lucrativas, cerca de 26 millones de cuotas, en torno a 11 millones de personas asociadas, 1 millón de voluntarios/as que dedican más de cuatro horas semanales a colaborar en distintas actividades del tercer sector, más de 475.000 empleos remunerados a tiempo completo y unos gastos operativos que suponían el 4% del PIB

sector no lucrativo viene constituido fundamentalmente por un conjunto de ocho tipos de organizaciones que, a su vez, comprenden un total estimado de 253.507 entidades. Destacan por su volumen y peso las asociaciones (69,0%) y en función de la actividad que desarrollan las que actúan en el área de cultura, deporte y actividades recreativas (58,2%).

Cuadro 1

TAMAÑO Y ESTRUCTURA DEL SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL

Tipo	Número	%
Asociaciones	174.916	69,00
Fundaciones	5.698	2,25
Cooperativas	7.822	3,09
Mutualidades de Previsión Social	400	0,16
Centros de Enseñanza	6.392	2,52
Clubes Deportivos	58.085	22,91
Cajas de Ahorros con Obra Social	50	0,02
Centros de Salud	144	0,06
TOTAL	253.507	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

El sector no lucrativo viene constituido fundamentalmente por un conjunto de ocho tipos de organizaciones que, a su vez, comprenden un total estimado de 253.507 entidades.

Cuadro 2

ORGANIZACIONES DEL SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO¹⁸

Áreas de Actividad ICNPO	Número	%
Cultura, deporte y actividades recreativas	147.553	58,20
Educación e investigación	35.006	13,81
Salud	2.750	1,08
Servicios sociales	7.922	3,12
Medio ambiente	5.518	2,18
Desarrollo comunitario y vivienda	27.424	10,82
Derechos civiles y asesoramiento legal	15.779	6,22
Intermediarios filantrópicos	90	0,04
Actividades internacionales	530	0,21
Asociaciones profesionales	10.535	4,16
Otras (Mutualidades de Previsión Social)	400	0,16
TOTAL	253.507	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

18. ICNPO International Clasification of NonProfit Organizations/Clasificación Internacional de Organizaciones No Lucrativas

Este mismo conjunto, desagregado en función de la actividad principal que desempeña cada una de las organizaciones, pone de relieve la heterogeneidad de su presencia social y la diversidad de ámbitos en los que ejerce su influjo. La categorización efectuada sigue el patrón elaborado por la Universidad John Hopkins (Ver Cuadro 2).

Los Recursos Humanos

El sector no lucrativo español contiene un abigarrado cuanto extenso conjunto de recursos humanos que está formado principalmente por tres tipos: los socios/as, los empleados/as y los voluntarios/as. Cada uno de ellos implica un status y desempeña una función, diferente pero compatible y solapable con otras.

El grado de pertenencia a una asociación voluntaria puede medirse de dos formas: por el número de registros o “cuotas” existentes en el total de las más de doscientas cincuenta mil organizaciones no lucrativas españolas o por el número de personas inscritas como socios en ellas. Según los cálculos de este estudio, el número de cuotas gira en torno a los 26 millones de pesetas. Un número que, por su abultado volumen, rompe con la tradición informativa de los estudiosos del asociacionismo voluntario español y, por lo tanto, precisa de matizaciones importantes antes de ser aceptado sin reservas.

En primer lugar señalar que ésta cifra refleja el número de cuotas o carnets, no el de personas registradas formalmente, siendo estas últimas, por el efecto de la pluripertenencia, mucho menos numeroso. En segundo lugar, dada la ausencia de datos oficialmente registrados y catalogados, ha sido preciso recurrir a la metodología de los sondeos muestrales para calcular el nivel español de pertenencia asociativa.

Los Socios/as. El número de personas “asociadas” al tercer sector puede medirse atendiendo a las cuotas que los socios/as aportan por su derecho a pertenecer a una asociación, cuyo número total gira en torno a los 26 millones, mientras que el de personas que pertenecen al menos a una organización del sector puede establecerse en torno a 11 millones; con una ratio de 0.423 entre personas y cuotas, esto es, el equivalente al 40 % de la población española mayor de 18 años de edad¹⁹. La distribución de cuotas por áreas de actividad, se recoge en el siguiente cuadro.

Entre las entidades que conforman el sector no lucrativo destacan por su volumen y peso las asociaciones (69,0%) y en función de la actividad que desarrollan las que actúan en el área de cultura, deporte y actividades recreativas (58,2%)

19. El pluriasociacionismo por el que una persona pertenece a varias organizaciones aumenta el número de cuotas respecto al de personas asociadas.

Cuadro 3

NÚMERO DE CUOTAS POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL

Áreas de Actividad ICNPO	Cuotas	
	Número	%
Cultura, deporte y actividades recreativas	9.068.752	35,15
Educación e investigación	2.307.115	8,94
Salud	1.160.852	4,50
Servicios sociales	2.227.750	8,63
Medio ambiente	275.900	1,07
Desarrollo comunitario y vivienda	2.724.361	10,56
Derechos civiles y asesoramiento legal	1.936.387	7,50
Intermediarios filantrópicos	2.000	0,01
Actividades internacionales	1.500.000	5,81
Asociaciones profesionales	2.600.600	10,08
Otras (Mutualidades de previsión social)	2.000.000	7,75
TOTAL	25.803.717	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración Propia

Los/las Voluntarios/as. Junto a los socios/as se sitúa el voluntariado (pertenezcan o no como tales socios a la organización). Pueden utilizarse dos definiciones operativas para su cálculo. Voluntario/a en sentido amplio: toda persona que dedica una hora al mes, como mínimo, a una organización no lucrativa. Voluntario/a en sentido estricto: toda persona que dedica más de 16 horas mensuales, aproximadamente cuatro horas a la semana, a una de estas organizaciones). La distribución de ambos colectivos podría quedar resumida y categorizada en el cuadro 4.

Los/las Empleados/as. Un tercer colectivo de interés es el constituido por las personas empleadas, conjunto que, a diferencia de los voluntarios/as y los socios/as, reciben un emolumento contractual en forma de salario por su contribución personal a la organización. Combinando las diferentes fuentes informativas, el cálculo más fiable arrojaría los resultados de empleo que se detallan a continuación; con un total de 548.366 personas ocupadas tanto a jornada completa como parcial y, cuyo equivalente en número de personas ocupadas a jornada completa se sitúa en 475.179 personas.

A esta cifra se suman los voluntarios/as en sentido estricto, 1.026.482, cuya dedicación traducida en términos de empleo o su equivalente a jornada completa, queda cifrada en un total de 253.599 empleos.

El sector no lucrativo español contiene un abigarrado cuanto extenso conjunto de recursos humanos que está formado principalmente por tres tipos: los socios/as, los empleados/as y los voluntarios/as

Cuadro 4

DISTRIBUCIÓN DE VOLUNTARIOS/AS POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL

Áreas de Actividad ICNPO	Voluntarios/as en sentido amplio		Voluntarios/as en sentido estricto	
	Número	%	Número	%
Cultura, deporte y actividades recreativas	717.767	24,49	224.660	21,89
Educación e investigación	547.867	18,69	126.557	12,33
Salud	137.044	4,68	74.963	7,30
Servicios sociales	496.793	16,95	295.095	28,75
Medio ambiente	166.237	5,67	82.620	8,05
Desarrollo comunitario y vivienda	174.031	5,94	55.864	5,44
Derechos civiles y asesoramiento legal	319.041	10,88	109.112	10,63
Intermediarios filantrópicos	7.937	0,27	1.000	0,10
Actividades internacionales	298.121	10,17	39.352	3,83
Asociaciones profesionales	66.381	2,26	17.259	1,68
Otras (Mutualidades de previsión social)	0	0,00	0	0,00
TOTAL	2.931.219	100,00	1.026.482	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 5

PERSONAS EMPLEADAS Y VOLUNTARIAS EN SENTIDO ESTRICTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (Número y porcentaje vertical)

Áreas de Actividad ICNPO	Empleos Remunerados		Voluntarios/as en sentido estricto		TOTAL	
	Número	% v.	Número	% v.	Número	% v.
Cultura, deporte y actividades recreativas	69.820	12,73	224.660	21,89	294.480	18,70
Educación e investigación	129.968	23,70	126.557	12,33	256.525	16,29
Salud	67.442	12,30	74.963	7,30	142.405	9,04
Servicios sociales	180.028	32,83	295.095	28,75	475.123	30,17
Medio ambiente	1.816	0,33	82.620	8,05	84.436	5,36
Desarrollo comunitario y vivienda	57.208	10,43	55.864	5,44	113.072	7,18
Derechos civiles y ases legal	18.820	3,43	109.112	10,63	127.932	8,12
Intermediarios filantrópicos	588	0,11	1.000	0,10	1.588	0,10
Actividades internacionales	9.670	1,76	39.352	3,83	49.022	3,11
Asociaciones profesionales	11.505	2,10	17.259	1,68	28.764	1,83
Otras (Mutualidades de previsión social)	1.500	0,27	0	0,00	1.500	0,10
TOTAL	548.366	100,00	1.026.482	100,00	1.574.848	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 6

PERSONAS EMPLEADAS Y VOLUNTARIAS EN SENTIDO ESTRICTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (Número y porcentaje horizontal)

Áreas de Actividad ICNPO	Empleos Remunerados		Voluntarios/as en sentido estricto		TOTAL	
	Número	% h.	Número	% h.	Número	% h.
Cultura, deporte y actividades recreativas	69.820	23,7	224.660	76,3	294.480	100,0
Educación e investigación	129.968	50,7	126.557	49,3	256.525	100,0
Salud	67.442	47,4	74.963	52,6	142.405	100,0
Servicios sociales	180.028	37,9	295.095	62,1	475.123	100,0
Medio ambiente	1.816	2,2	82.620	97,8	84.436	100,0
Desarrollo comunitario y vivienda	57.208	50,6	55.864	49,4	113.072	100,0
Derechos civiles y ases legal	18.820	14,7	109.112	85,3	127.932	100,0
Intermediarios filantrópicos	588	37,0	1.000	63,0	1.588	100,0
Actividades internacionales	9.670	19,7	39.352	80,3	49.022	100,0
Asociaciones profesionales	11.505	40,0	17.259	60,0	28.764	100,0
Otras (Mutualidades de previsión social)	1.500	100,0	0,0	0,0	1.500	100,0
TOTAL	548.366	34,8	1.026.482	65,2	1.574.848	100,0

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 7

EMPLEOS EQUIVALENTES A JORNADA COMPLETA POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (Número y porcentaje vertical)

Áreas de Actividad ICNPO	EER*		EEV*		EET*	
	Número	% v.	Número	% v.	Número	% v.
Cultura, deporte y actividades recreativas	55.856	11,75	55.151	21,75	111.007	15,23
Educación e investigación	119.218	25,09	31.262	12,33	150.479	20,65
Salud	58.000	12,21	18.662	7,36	76.562	10,51
Servicios sociales	161.224	33,93	73.016	28,79	224.239	30,77
Medio ambiente	1.652	0,35	20.408	8,05	22.061	3,03
Desarrollo comunitario y vivienda	53.298	11,22	13.842	5,46	67.141	9,21
Derechos civiles y asesoramiento legal	15.997	3,37	27.031	10,66	43.028	5,90
Intermediarios filantrópicos	500	0,11	247	0,10	747	0,10
Actividades internacionales	9.380	1,97	9.794	3,86	19.174	2,63
Asociaciones profesionales	8.629	1,82	4.285	1,69	12.914	1,77
Otras (Mutualidades de previsión social)	1.425	0,30	0,0	0,00	1.425	0,20
TOTAL	475.179	100,00	253.599	100,00	728.778	100,00

*EER: Empleo Equivalente Remunerado. *EEV: Empleo Equivalente Voluntario. *EET: Empleo Equivalente Total

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 8

EMPLEOS EQUIVALENTES A JORNADA COMPLETA POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (Número y porcentaje horizontal)

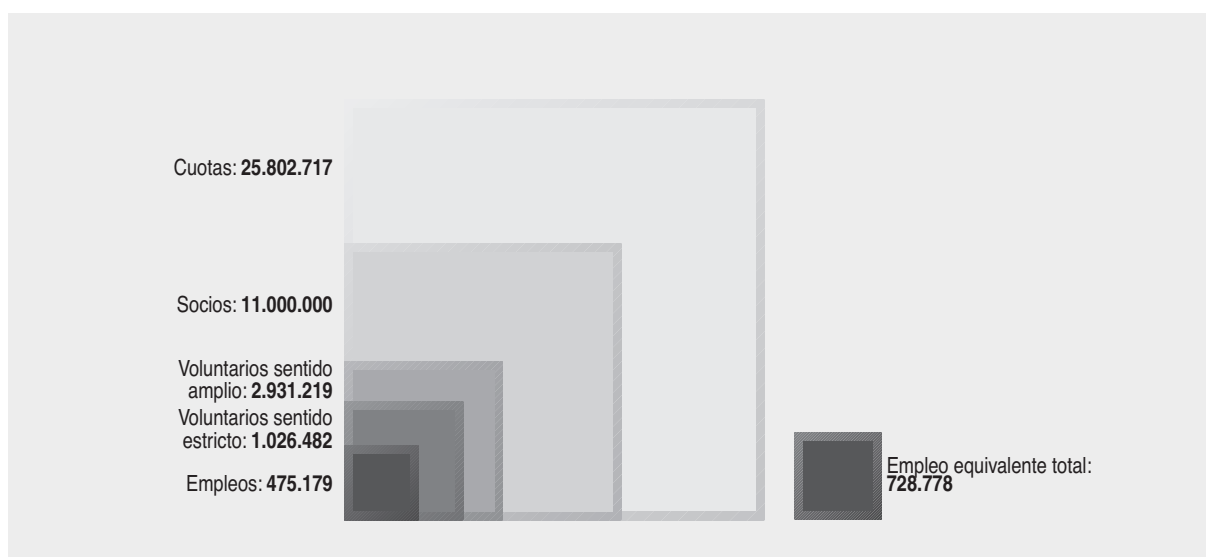
Áreas de Actividad ICNPO	EER*		EEV*		EET*	
	Número	% h.	Número	% h.	Número	% h.
Cultura, deporte y actividades recreativas	55.856	50,3	55.151	49,7	111.007	100,0
Educación e investigación	119.218	79,2	31.262	20,8	150.479	100,0
Salud	58.000	75,8	18.662	24,4	76.562	100,1
Servicios sociales	161.224	71,9	73.016	32,6	224.239	104,5
Medio ambiente	1.652	7,5	20.408	92,5	22.061	100,0
Desarrollo comunitario y vivienda	53.298	79,4	13.842	20,6	67.141	100,0
Derechos civiles y asesoramiento legal	15.997	37,2	27.031	62,8	43.028	100,0
Intermediarios filantrópicos	500	66,9	247	33,1	747	100,0
Actividades internacionales	9.380	48,9	9.794	51,1	19.174	100,0
Asociaciones profesionales	8.629	66,8	4.285	33,2	12.914	100,0
Otras (Mutualidades de previsión social)	1.425	100,0	0	0,0	1.425	100,0
TOTAL	475.179	65,2	253.599	34,8	728.778	100,0

*EER: Empleo Equivalente Remunerado. *EEV: Empleo Equivalente Voluntario. *EET: Empleo Equivalente Total

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Todos estos parámetros pueden conjugarse en un modelo de descripción del sector no lucrativo español, cuyos rasgos esenciales quedan reflejados en el siguiente gráfico²⁰

Gráfico 2

CIFRAS RESUMEN SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL


Fuente. Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

20. Estos datos están siendo actualizados por el mismo equipo investigador de la Fundación BBVA, pero no cabe la menor duda de que reflejan, con mucha proximidad, la situación actual, y que los cambios habidos en el Tercer Sector, desde su aparición, no son tan grandes como para distorsionar la visión general de conjunto que suministran.

2.3. LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL TERCER SECTOR

Las estimaciones realizadas para el cálculo del empleo permitieron intentar una evaluación aproximada del gasto total del sector no lucrativo español, y fijarlo en 4,1 billones de pesetas, equivalente al 5,8% del PIB, incluyendo el valor imputado del trabajo voluntario no remunerado.

Cuadro 9

GASTO TOTAL POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL²¹

Áreas de Actividad ICNPO	Gasto Total	
	Millones de ptas.	%
Cultura, deporte y actividades recreativas	769.513	18,79
Educación e investigación	761.918	18,60
Salud	492.071	12,02
Servicios sociales	722.799	17,65
Medio ambiente	85.131	2,08
Desarrollo comunitario y vivienda	514.104	12,55
Derechos civiles y asesoramiento legal	233.798	5,71
Intermediarios filantrópicos	25.867	0,63
Actividades internacionales	78.986	1,93
Asociaciones profesionales	61.059	1,49
Otras (Mutualidades de previsión social)	350.000	8,55
TOTAL	4.095.236	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia.

La operatividad de una organización no lucrativa, como la de cualquier otra organización, descansa en términos financieros sobre tres elementos: los gastos de capital, los gastos de personal y los demás gastos corrientes dedicados a la adquisición de los medios necesarios para su funcionamiento. Al igual que ocurre en otros países de los que se dispone abundante información, este sector queda caracterizado excepto en áreas de actividad muy específicas, por una abundante intensidad del factor trabajo frente a una muy reducida presencia de capital. Su distribución en base a la clasificación ICNPO se recoge en los siguientes cuadros.

21. Incluida la imputación del coste del trabajo voluntario

Las estimaciones realizadas para el cálculo del empleo permitieron intentar una evaluación aproximada del gasto total del sector no lucrativo español, y fijarlo en 4,1 billones de pesetas, equivalente al 5,8% del PIB

Cuadro10

ESTRUCTURA DEL GASTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (En millones de pesetas y porcentaje vertical)

Áreas de Actividad ICNPO	Gasto Total		Gastos Operativos		Gastos de Capital	
	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.
Cultura, deporte y actividades recreativas	769.513	18,79	682.792	18,46	86.721	21,86
Educación e investigación	761.918	18,60	692.803	18,73	69.115	17,42
Salud	492.071	12,02	435.175	11,77	56.896	14,34
Servicios sociales	722.799	17,65	699.327	18,91	23.472	5,92
Medio ambiente	85.131	2,08	83.700	2,26	1.431	0,36
Desarrollo comunitario y vivienda	514.104	12,55	444.193	12,01	69.911	17,62
Derechos civiles	233.798	5,71	212.798	5,75	21.000	5,29
Intermediarios filantrópicos	25.867	0,63	22.107	0,60	3.750	0,95
Actividades internacionales	78.986	1,93	74.036	2,00	4.950	1,25
Asociaciones profesionales	61.059	1,49	54.131	1,46	6.928	1,75
Otras (Mutualidades de previsión social)	350.000	8,55	297.500	8,04	52.500	13,24
TOTAL	4.095.236	100,00	3.698.562	100,00	396.674	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 11

ESTRUCTURA DEL GASTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD ICNPO. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (En millones de pesetas y porcentaje horizontal)

Áreas de Actividad ICNPO	Gasto Total		Gastos Operativos		Gastos de Capital	
	Millones pts.	% h.	Millones pts.	% h.	Millones pts.	% h.
Cultura, deporte y actividades recreativas	769.513	100,0	682.792	88,73	86.721	11,27
Educación e investigación	761.918	100,0	692.803	90,93	69.115	9,07
Salud	492.071	100,0	435.175	88,44	56.896	11,56
Servicios sociales	722.799	100,0	699.327	96,75	23.472	3,25
Medio ambiente	85.131	100,0	83.700	98,32	1.431	1,68
Desarrollo comunitario y vivienda	514.104	100,0	444.193	86,40	69.911	13,60
Derechos civiles	233.798	100,0	212.798	91,02	21.000	8,98
Intermediarios filantrópicos	25.867	100,0	22.107	85,46	3.750	14,50
Actividades internacionales	78.986	100,0	74.036	93,73	4.950	6,27
Asociaciones profesionales	61.059	100,0	54.131	88,65	6.928	11,35
Otras (Mutualidades de previsión social)	350.000	100,0	297.500	85,00	52.500	15,00
TOTAL	4.095.236	100,00	3.698.562	90,31	396.674	9,69

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 12

ESTRUCTURA Y DISTRIBUCIÓN DEL GASTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (En millones de pesetas y porcentaje vertical)

Áreas de Actividad ICNPO	GASTOS OPERATIVOS							
	Total		Gastos de Personal				Otros gastos corrientes	
			Coste del personal remunerado		Imputación del coste trabajo voluntario			
	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.	Millones pts.	%v .
Cultura, deporte y actividades recreativas	682.792	18,46	193.541	12,89	191.375	21,75	297.876	22,61
Educación e investigación	692.803	18,73	413.593	27,55	108.478	12,33	170.732	12,96
Salud	435.175	11,77	200.970	13,39	64.411	7,32	169.794	12,89
Servicios sociales	699.327	18,91	378.059	25,19	253.364	28,79	67.904	5,15
Medio ambiente	83.700	2,26	5.726	0,38	70.817	8,05	7.157	0,54
Desarrollo comunitario y vivienda	444.193	12,01	184.679	12,30	48.033	5,46	211.481	16,05
Derechos civiles	212.798	5,75	55.430	3,69	93.798	10,66	63.570	4,83
Intermediarios filantrópicos	22.107	0,60	1.733	0,12	857	0,10	19.517	1,48
Actividades internacionales	74.036	2,00	32.501	2,17	33.986	3,86	7.549	0,57
Asociaciones profesionales	54.131	1,46	29.899	1,99	14.869	1,69	9.363	0,71
Otras (Mutualidades de previsión social)	297.500	8,04	4.938	0,33	0	0,00	292.562	22,21
TOTAL	3.698.562	100,00	1.501.068	100,00	879.988	100,00	1.317.506	100,00

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Cuadro 13

ESTRUCTURA Y DISTRIBUCIÓN DEL GASTO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD. SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL (En millones de pesetas y porcentaje horizontal)

Áreas de Actividad ICNPO	GASTOS OPERATIVOS							
	Total		Gastos de Personal				Otros gastos corrientes	
			Coste del personal remunerado		Imputación del coste trabajo voluntario			
	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.	Millones pts.	% v.	Millones pts.	%v .
Cultura, deporte y actividades recreativas	682.792	100,0	193.541	28,3	191.375	28,0	297.876	43,6
Educación e investigación	692.803	100,0	413.593	59,7	108.478	15,7	170.732	24,6
Salud	435.175	100,0	200.970	46,2	64.411	14,8	169.794	39,0
Servicios sociales	699.327	100,0	378.059	54,1	253.364	36,2	67.904	9,7
Medio ambiente	83.700	100,0	5.726	6,8	70.817	84,6	7.157	8,6
Desarrollo com. y vivienda	444.193	100,0	184.679	41,6	48.033	10,8	211.481	47,6
Derechos civiles	212.798	100,0	55.430	26,0	93.798	44,1	63.570	29,9
Intermediarios filantrópicos	22.107	100,0	1.733	7,8	857	3,9	19.517	88,3
Actividades internacionales	74.036	100,0	32.501	43,9	33.986	45,9	7.549	10,2
Asociaciones Profesionales	54.131	100,0	29.899	55,2	14.869	27,5	9.363	17,3
Otras (Mutualidades de previsión social)	297.500	100,0	4.938	1,7	0	0,0	292.562	98,3
TOTAL	3.698.562	100,0	1.501.068	40,6	879.988	23,8	1.317.506	35,6

Fuente: Ruiz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

El reparto proporcional de los tres factores varía en las distintas áreas de actividad ICNPO. Las más intensivas en el factor trabajo resultan ser las de medio ambiente (debido fundamentalmente al valor imputado del trabajo voluntario), los servicios sociales (el sector en el que la participación en el coste total de los salarios pagados a trabajadores retribuidos es mayor) y las actividades internacionales.

En las actividades de cultura, deporte y ocio, desarrollo comunitario y vivienda, intermediación filantrópica y previsión social mutualista, por el contrario, predominan los otros gastos corrientes (ver cuadros 12 y 13).

España contaba en 1995 con un Producto Interior Bruto (PIB) equivalente a 69,8 billones de pesetas. El gasto corriente del sector no lucrativo español, incluyendo la imputación del coste del trabajo voluntario, como se ha visto en las tablas presentadas, se acercaba a los 3,7 billones de pesetas, lo que venía a suponer aproximadamente el 5,2 % del PIB.

Esta cantidad podría rebajarse si en la estimación excluyéramos el valor imputado del trabajo voluntario no remunerado, en cuyo caso, obtendríamos una cifra ciertamente más conservadora: los gastos operativos supondrían, en ese caso, unos 2,8 billones de pesetas o el 4,0 % del PIB. Una cifra nada despreciable, sobre todo, si se tiene en cuenta el olvido institucional de que el sector es víctima en los registros clasificatorios de la contabilidad oficial.

El gasto corriente del sector no lucrativo español, incluyendo la imputación del coste del trabajo voluntario, se acerca a los 3,7 billones de pesetas, lo que venía a suponer aproximadamente el 5,2 % del PIB

Cuadro 14

RESUMEN DE GASTOS DEL SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL

Sector No Lucrativo	Gasto Total Millones Pts.	Gasto Corriente Millones Pts.
Incluida la imputación del costo del trabajo voluntario	4.095.236 5,8% PIB	3.698.561 5,2% PIB
Sin incluir la imputación del costo del trabajo voluntario	3.215.247 4,6% PIB	2.818.574 4,0% PIB

Fuente: Ruiz Olabuenaga 1998, Elaboración propia

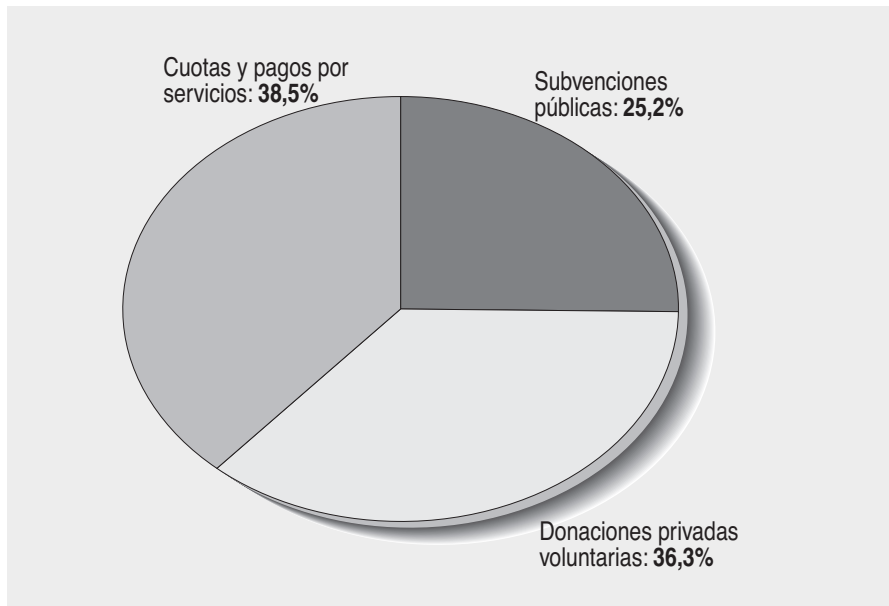
2.4. LOS INGRESOS DEL TERCER SECTOR

Si el gasto total del sector no lucrativo en España queda cifrado en 4.095.235 millones de pesetas, la pregunta inmediata es espontánea; ¿de dónde recibe el sector no lucrativo los recursos para sufragar gastos tan cuantiosos? En términos generales, las fuentes de ingreso pueden reducirse a tres fundamentalmente: los fondos, principalmente las subvenciones procedentes del sector público; las donaciones que

recibe del sector privado (de individuos, de empresas o de otras entidades del sector no lucrativo); y las cuotas de los miembros así como los ingresos por venta de bienes y prestación de servicios, que pueden considerarse ingresos autónomos del propio sector. La estimación realizada al respecto se recoge en el gráfico siguientes.

Gráfico 3

PROCEDENCIA DE LOS INGRESOS SECTOR NO LUCRATIVO ESPAÑOL



Fuente: Ruíz Olabuenaga, 1998. Elaboración propia

Las fuentes de ingreso pueden reducirse a tres fondos, principalmente las subvenciones procedentes del sector público; las donaciones que recibe del sector privado; y las cuotas de los miembros así como los ingresos por venta de bienes y prestación de servicios, que pueden considerarse ingresos autónomos del propio sector

3. El tercer sector y la globalización

3. El tercer sector y la globalización

3.1. EL TERCER SECTOR O SECTOR NO LUCRATIVO A NIVEL INTERNACIONAL

La simple sospecha de que el arrollador avance del movimiento asociativo no lucrativo y no gubernamental no constituía un proceso exclusivo, ni siquiera hegemónico, de la sociedad norteamericana impulsó al Instituto de Ciencia Política de la Universidad John Hopkins de Baltimore, entre otros muchos centros de investigación, a examinarlo en términos comparativos con lo que sucedía en otras sociedades. La tesis clásica de Tocqueville sobre la peculiaridad del asociacionismo americano necesitaba una revisión académica que comprobase si el crecimiento espectacular del movimiento asociativo no lucrativo y no gubernamental era un “estilo de vida americano” (si no exclusivo al menos hegemónico) o, por el contrario, obedecía a fuerzas sociales comunes a todas las sociedades industriales y postindustriales modernas.

La convicción de que una fuerza emergente impulsaba la aparición, cada vez más abundante en número de organizaciones y más estructuralmente fortalecida por la multiplicación de personas que se adherían al movimiento asociativo, se transformó en la hipótesis de trabajo que necesitaba ver confirmada la tesis de que un nuevo sector emergente estaba consolidándose en el marco de las naciones y Estados modernos.

Era palpable que la Administración Pública y la economía de mercado, como columnas de la sociedad, asistían a la aparición de un tercer sector, ni solo gubernamental ni solo lucrativo, emparentado con la economía social, con la filantropía, la participación democrática y la sociedad civil, que adquiriría progresivamente una presencia y una relevancia cada vez mayores.

A poco que se escrutara en el fenómeno asociativo se comprobaba inequívocamente, por un lado, el paralelismo y la semejanza coincidentes con los que éste invadía la escena pública de todas las sociedades y, por otro, las innegables discrepancias y diferencias en su estructuración y trascendencia.

Fue así como, tras un intento preliminar aplicado a un reducido número de países, se llevó a cabo la primera investigación interna-

A poco que se escrutara en el fenómeno asociativo se comprobaba inequívocamente, por un lado, el paralelismo y la semejanza coincidentes con los que éste invadía la escena pública de todas las sociedades y, por otro, las innegables discrepancias y diferencias en su estructuración y trascendencia

cional sobre la estructura y al tamaño del supuestamente emergente tercer sector. Orientada básicamente al cotejo de su estructuración en el más amplio espectro de las naciones-estado modernas, se inició la investigación sobre el tercer sector en condiciones que permitiesen el contraste de la hipótesis inicial central.

El cotejo internacional de los 22 países sugiere, al calor de los resultados obtenidos, una serie de consideraciones específicas aplicables al estudio más profundo de este fenómeno. Entre ellas destaca la necesidad de abrir el abanico de dimensiones a estudiar para captar la verdadera naturaleza del sector no lucrativo que se ve condicionado (al mismo tiempo que opera como condicionante de) por el proceso de globalización del mundo moderno. Las organizaciones no lucrativas del territorio español, como cualesquiera otras del resto de países, están adquiriendo un poder y una capacidad de influencia que no se ciñe a los límites territoriales propios y que les impele a operar a nivel europeo y mundial²²

Sociedades Civiles Globales (GCSs) y Organizaciones Internacionales No Gubernamentales (INGOs) son dos expresiones nuevas que han adquirido popularidad mundial a lo largo de la década de los noventa. Ambas hacen referencia a un tipo cada vez más numeroso de organizaciones no lucrativas ni gubernamentales, cuyo escenario de operaciones y cuya responsabilidad de gestión están fuera de y al margen del ámbito administrativo y político de las naciones-estado. Su marco de referencia no es el de un Estado ni siquiera el de varios, sino el de la convivencia y la interacción a nivel mundial por encima de ellos y, con frecuencia al margen de su capacidad de control e influjo.

Frente a la globalización “desde arriba” impulsada y controlada por los líderes políticos y financieros más poderosos, este nuevo movimiento constituye una “globalización desde abajo”. Es fácil

Las organizaciones no lucrativas del territorio español, como cualesquiera otras del resto de países, están adquiriendo un poder y una capacidad de influencia que no se ciñe a los límites territoriales propios y que les impele a operar a nivel europeo y mundial

22. A lo largo de este capítulo se presentan una serie de tablas cuya fuente de datos, mientras no se indique expresamente lo contrario, proviene del estudio internacional de Lester Salomon, cuyos resultados han sido publicados por la Fundación BBV (1998). Todo el conjunto de investigadores se obligó a una misma definición del contenido del sector, a aportar información de la misma fecha ya a utilizar la misma tipología y categorización de los datos. Lo que posibilitó el intento de estandarización de toda la información recogida con el subsiguiente esfuerzo de comparación internacional. Para ello, se seleccionó un conjunto de 46 países del que, finalmente, 22 se integraron formalmente en el equipo investigador. Como ha quedado precedentemente señalado, la relación de los 22 países que engloba este estudio es la siguiente:

- Nueve ubicados en Europa Occidental: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Países Bajos y Reino Unido.
- Cuatro en Europa Central y Oriental: Eslovaquia, Hungría, República Checa y Rumania.
- Cuatro en otros países desarrollados: Australia, Estados Unidos, Israel y Japón.
- Cinco en América Latina: Argentina, Brasil, Colombia, México y Perú.

observar cómo, a lo largo de la década de los noventa, comienza a emerger una esfera supranacional de participación social y política en la que grupos de ciudadanos y movimientos sociales inciden en diálogos, debates y confrontaciones tanto entre sí como con los grandes actores representantes de los gobiernos nacionales y de las grandes empresas comerciales. Por supuesto que no es la primera vez que grandes grupos de intereses financieros lo mismo que ideológicos interactúan entre sí por encima de las barreras administrativas de los estados, pero nunca su visibilidad y su multiplicación han sido tan manifiestas.

La organización supranacional de los movimientos religiosos (del catolicismo o del Islam), las aspiraciones económicas políticas de los imperios español o británico y las entidades internacionales de la ONU, Commonwealth, Cruz Roja o de la Media Luna, las internacionales sindicales o las políticas socialistas y liberales han existido durante centurias. Pero nunca ha sido tan acelerada ni tan intensa la explosión de entidades, el número de personas activamente involucradas en ellas y la amplitud de los campos de actuación y la diversidad de sus intervenciones, como en estos momentos.

Más concretamente las llamadas INGOs (Organizaciones No Gubernamentales Internacionales) como GreenPeace, Amnesty International, Human Rights Watch, Paz y Tercer Mundo, adquieren notoriedad y ejercen un influjo progresivamente mayor siguiendo un modelo de acción transnacional que iniciaran ya en 1839 la Sociedad anti-esclavitud o en 1864 el Comité Internacional de la Cruz Roja. Este proceso que contaba con más de 30 organizaciones registradas oficialmente en 1874 y llegaba a 1.083 en 1914, abarcaba una multitud de 9.789 organizaciones internacionales en 1981, se eleva a 17.826 en 1991 y alcanzaba las 24.797 en la década siguiente a comienzos del 2001)²³.

Tan importante como su crecimiento numérico ha sido su imparable proceso de interconexión que las interrelaciona a modo de red de influencia y de poder social conjuntado. El número de federaciones y confederaciones, lo mismo que el de congresos y cumbres corporativas aumenta meteóricamente. Las grandes ciudades asumen un nuevo papel de albergue institucional que se traduce en que algunas de ellas se conviertan en sedes múltiples del asociacionismo global. Paralelamente las cumbres organizativas acogen a decenas de miles de representantes registrados oficialmente, como en el caso del Foro de Porto

Tan importante como su crecimiento numérico ha sido su imparable proceso de interconexión que las interrelaciona a modo de red de influencia y de poder social conjuntado

23. Anheier, Global Civil Society 2002. Oxford.

Alegre (Brasil, 2002), cumbres que según Pianta, superaron la media de 30 congresos internacionales anuales en el bienio 2000-01. Las mismas organizaciones adquieren una dimensión global como la alcanzada por Amnesty International²⁴

El resultado corporativo de sistemas globales de interconexión logra no solo posibilitar la aparición de organizaciones gigantes sino, (lo que expresa aun más nítidamente el carácter de la globalización) facilita que las quejas o aspiraciones de una pequeña “minoría local” puedan disfrutar de “audiencias globales” y encontrar eco instantáneo de apoyo a nivel igualmente global, sin la mediación o apoyo de pertenencias étnicas, gubernamentales o empresariales.

El proceso de florecimiento de las INGOs (Organizaciones No Gubernamentales Internacionales) recibe su dinamismo del de la globalización de la sociedad, pero simultáneamente es un instrumento que vehicula y hace posible la fuerza del mismo movimiento globalizador.

Las ONGs globalizan la resistencia a una globalización “estatalizante” guiada exclusivamente por los criterios y la normativa del “mercado neoliberal”. El asociacionismo globalizante no dispone de un sistema institucional tan asentado como el del asociacionismo estatalizado en los ámbitos político (sistema de partidos), social (Estado de bienestar) o económico (Complejos industriales). Disfruta en cambio, de un nivel de flexibilidad y de adaptabilidad mucho mayor, lo que le permite la creación espontánea de nuevas formas y estructuras organizativas que responden con mayor eficiencia a las nuevas demandas del desarrollo socioeconómico. Las estructuras de coordinación lateral se fortalecen a costa de una coordinación vertical más centralizada pero más rígida y más resistente al cambio.

Las INGOs, sin embargo, sistematizadas con nuevas formas de estructuración en su funcionamiento corporativo son precisamente las que experimentan un ritmo mayor de expansión y crecimiento. Como señalan H. Anheier y Nuno Themudo “*Hay un número creciente de organizaciones que no encajan en las clasificaciones estándar, formas que no cuentan con una base convencional ni se asemejan a las típicas ONGs, sino que adoptan formas intermedias o discrepan de ellas por completo.*”²⁵ Tal éxito del asociacionismo globalizante se debe inequívocamente al soporte de oportunidad que le facilita la expansión sistemática del entorno que le rodea, y el hecho de que la adaptación al mismo, lejos de haber alcanzado el límite de posibili-

El asociacionismo globalizante no dispone de un sistema institucional tan asentado como el del asociacionismo estatalizado en los ámbitos político , social o económico. Disfruta en cambio, de un nivel de flexibilidad y de adaptabilidad mucho mayor, lo que le permite la creación espontánea de nuevas formas y estructuras organizativas

24. Anheier, ibid.

25. N. Themudo, Global Civil Society, 2002. Oxford.

dad, continúe aumentando inexorablemente, explica tanto su vertiginoso crecimiento como su progresiva diversificación estructural.

El proceso de globalización ofrece oportunidades de expansión de las entidades y de proliferación de sus estructuras, al mismo tiempo que establece límites a su desarrollo corporativo.

La expansión del asociacionismo globalizante se explica básicamente por la oferta de nuevas oportunidades de acción al margen de las intervenciones de ámbito y responsabilidad estatales así como la toma de decisiones de responsabilidad gubernamental multi-estatal. A lo que habría que añadir la revolución tecnológica de las comunicaciones y su alteración de las coordenadas del espacio y del tiempo como condición para la interacción social.

Las mismas condiciones representan límites que constriñen la libertad de acción, dando lugar a la paradoja de que la marginación estatal de la globalización sólo puede sostenerse y garantizar su efectividad sobre la base de la responsabilidad y la gobernanza estatal. Las ONGs exigen la aparición de nuevas formas institucionales de INGOs cuya base de poder y fuente de recursos son precisamente las ONGs estatales. Las burocracias estatales crean la necesidad de redes organizacionales de estructura horizontal que a su vez se sustentan en jerarquías verticales de funcionamiento multiestatal.

La globalización como proceso ha acarreado grandes beneficios a muchas personas lo mismo que exclusión a otras muchas. Es de la parte de estas de donde ha surgido la reacción del asociacionismo de oposición frontal a la globalización, así como la reacción de asociacionismo solidario a favor de un desarrollo que democratice y universalice los beneficios de una nueva fase de liberalización y revitalización de las personas excluidas.

Esta doble condición de respuesta y acicate que existe entre la globalización y el asociacionismo lleva a que, en esta relación, sea más importante el problema de las posiciones que el de los tipos de actores frente a la globalización. Destacan por un lado las personas que son partidarias entusiastas de la globalización, tanto en su forma de capitalismo competitivo como de interconexión de un mercado regulado globalmente, partidarias al mismo tiempo de la universalización de los derechos humanos como de la difusión del desarrollo tecnológico mundial, defensoras, en síntesis de la globalización como un “bien mayor”.

Frente a ellas se sitúan las personas partidarias de retrotraer el proceso de globalización al mundo de los Estados Nación. Entre las

La globalización como proceso ha acarreado grandes beneficios a muchas personas lo mismo que exclusión a otras muchas. Es de la parte de estas de donde ha surgido la reacción del asociacionismo de oposición frontal a la globalización

cuales se encuentran tanto las que defienden el capitalismo global aunque rechazan la apertura indiscriminada de fronteras y el establecimiento de una nueva normativa universal, como las que se ponen frontalmente al globalismo capitalista pero sin rechazar una norma común universal. A diferencia de quienes encuentran en el globalismo un “bien mayor”, éstas lo valoran como “ intrínsecamente nocivo”. Con toda la ambigüedad, saltos y retrocesos que afectan a un proceso tan complejo, el asociacionismo de índole global se nutre de su dinámica expansiva al mismo tiempo que contribuye a ella.

Cuadro 15

SEDES CENTRALES DE INGOS Y DENSIDAD POR MIL HABITANTES SEGÚN PAÍSES²⁶

País	Nº Sedes	Densidad
Bélgica	1.203	120,7
Francia	1.143	20,1
Estados Unidos	1.084	4,3
Reino Unido	949	16,5
Suiza	650	96,8
Alemania	492	6,2
Holanda	361	24,1
Italia	310	5,5
Suecia	247	28,9
Dinamarca	242	47,1
España	76	2,0

Fuente: Anheier, H. Global Civil Society, 2002. Elaboración propia.

El progreso del asociacionismo avanza, no tanto en una búsqueda incondicional de gigantismo o de proliferación del número de sus organizaciones, cuanto en la interconexión de sus estrategias y de su coparticipación, mediante la creación y asentamiento de redes de interconexión como medio para el ejercicio de la globalización.

El futuro del asociacionismo, lejos de presentar signos de estancamiento o debilitamiento ofrece síntomas de crecimiento, de plurifuncionalidad y de diversificación. Su creciente poder e influjo en la sociedad provoca en ésta una actitud de puesta en guardia para evitar todo posible atisbo de conducta fraudulenta en el corporatismo no lucrativo.

26. Anheier, H. Global Civil Society, 2002. Oxford.

El futuro del asociacionismo, lejos de presentar signos de estancamiento o debilitamiento ofrece síntomas de crecimiento, de plurifuncionalidad y de diversificación

La transparencia hacia fuera comienza a constituirse en una condición *sine qua non* para que el asociacionismo no lucrativo disfrute del nivel de legitimidad social del que hasta ahora ha disfrutado, pero que puede perderse en la medida en que el desarrollo de la capacidad de ejercer influjo lleve a las organizaciones a una desviación de sus objetivos fundacionales. En contraposición, el esfuerzo de transparencia debe ir acompañado de un exigente programa de profesionalización que buscando la máxima eficacia del movimiento asociativo no caiga sin embargo en una dinámica de eficiencia comercial o estatal ajenas por completo al concepto de misión y de ciudadanía de la solidaridad, características del sector no lucrativo.

Todo parece indicar que uno de sus retos mayores consiste en lograr estos objetivos buscando un equilibrio operativo entre centralización y descentralización, y entre estandarización y flexibilidad. En este nuevo salto hacia delante, España se sitúa, atendiendo a determinados indicadores, tales como, el número absoluto de sedes centrales de INGOs, densidad de las mismas o nivel de empleo, en los últimos puestos. Por ejemplo, de los 475.179 empleos a jornada completa del sector no lucrativo español, 9.380 o el 2% se encuadran o corresponden a las INGOS y de los 253.599 voluntarios/as en sentido estricto, 9.789 o el 3,9% ofrecen su colaboración en INGOS²⁷.

3.2. VISIÓN COMPARADA DEL SECTOR NO LUCRATIVO

Lester Salomon califica de revolución asociativa mundial el auge que el tercer sector está experimentando en cualquiera de los 22 países examinados en su estudio comparativo internacional. Un proceso expansivo que se manifiesta en un cuestionamiento de las políticas tradiciones de bienestar social, en decepciones por la evolución del desarrollo dirigido por el Estado, en el colapso del socialismo estatal o en la permanente preocupación por la degradación medioambiental. En este proceso internacional, pueden acentuarse cinco características comunes, que justifican el interés generalizado que el mismo provoca (Salomon, 2001, p.20).

- El sector no lucrativo, aparte de su importancia social y política resulta ser una notable fuerza económica en la mayoría de las regiones y países, alcanzado importantes niveles en términos de empleo y gastos nacionales

De los 475.179 empleos a jornada completa del sector no lucrativo español, 9.380 o el 2% se encuadran o corresponden a las INGOS y de los 253.599 voluntarios/as en sentido estricto, 9.789 o el 3,9% ofrecen su colaboración en INGOS

27. Anheier, H. 2002.

- Existen grandes variaciones en la intensidad de su presencia entre los países. Y, se constata el fin del mito de la preponderancia norteamericana defendida por la tesis Tocqueville dado que, en el cotejo transversal por países, ocupan los primeros puestos por volumen de empleo Holanda, Irlanda, Bélgica e Israel.
- Prevalen por el número de entidades, las organizaciones relacionadas con el ocio, y por el número de empleos las englobadas en los servicios sociales; y ambas en conjunto por el número de voluntarios/as.
- La mayoría de los ingresos proceden del sector público y de pagos por servicios ofertados y no de la filantropía.
- El sector se destaca como un importante generador de empleo, particularmente en Europa.

El esfuerzo comparativo del trabajo elaborado por el grupo de investigación dirigido por Ruiz Olabuenaga ofrece la oportunidad, como puede apreciarse a continuación, tanto para captar las circunstancias y peculiaridades del caso español como para contrastarlas de manera sistemática con algunos de los países homólogos del resto de Europa y del mundo.

La octava mayor economía del mundo

Aparte de su relevancia social y política, el sector no lucrativo constituye una notable fuerza económica en todos los países analizados. Si el sector no lucrativo de estos países formase una economía nacional independiente, sintetiza gráficamente Salomon, sería la octava mayor del mundo, por delante de Brasil, Rusia, Canadá y España.

El sector mueve 1,1 billones de dólares y emplea aproximadamente el equivalente a 19 millones de personas a jornada completa. Por su parte, los gastos del sector no lucrativo de los países examinados alcanzan como promedio el 4,6% del PIB.

Grandes variaciones entre países y regiones

No obstante su importante presencia social generalizada, ésta varía considerablemente de tamaño según los países, siendo mayor en los desarrollados que en el resto.

Evidentemente la mayor magnitud del tercer sector en los países desarrollados, tiene mucho que ver con la disponibilidad de recursos. Incluyendo al voluntariado, Europa Occidental aparece como la región con el sector no lucrativo y con la participación de voluntario/as más desarrollada. Paradójicamente, EE.UU. que venía siendo

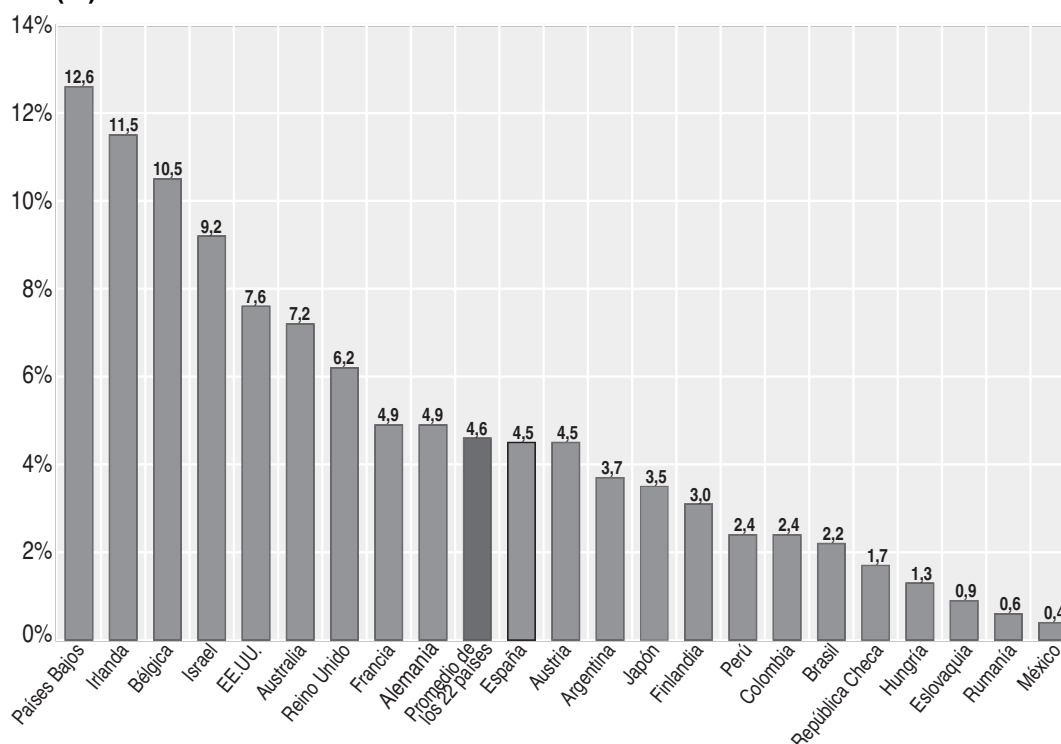
Aparte de su relevancia social y política, el sector no lucrativo constituye una notable fuerza económica en todos los países analizados. Europa Occidental aparece como la región con el sector no lucrativo y con la participación de voluntario/as más desarrollada

considerado desde hace tiempo como el semillero de las actividades no lucrativas, no posee el mayor sector no lucrativo cuando se mide el porcentaje de empleo que el sector no lucrativo presenta.

Así se registra que el sector no lucrativo en EE.UU. representa el 7,6 % del empleo total remunerado pero se sitúan a la cabeza los Países Bajos con el 12,4%, seguidos de Irlanda, 11,5%, y Bélgica, 10,5%.

Gráfico 4

SECTOR NO LUCRATIVO. EMPLEO REMUNERADO RESPECTO AL EMPLEO TOTAL SEGÚN PAÍSES (%)



Fuente: La Sociedad Civil Global 2001, BBVA. Elaboración propia

Preponderancia de los servicios de bienestar social

Las dos terceras partes del empleo del sector no lucrativo mundial se concentran en tres ámbitos tradicionales en el marco de los servicios de bienestar social: educación, donde se engloba el 30% del empleo total, sanidad con el 20% y servicios sociales con el 18%. Por su parte, el área de actividades recreativas y culturales engloban el 14%.

Sin embargo, este modelo varía considerablemente si se tiene en cuenta el voluntariado. Alrededor de tres quintas partes o el 55% del tiempo dedicado por el voluntariado se concentra en dos áreas principales: actividades recreativas, incluidas las deportivas, y servicios sociales.

Alrededor de tres quintas partes o el 55% del tiempo dedicado por el voluntariado se concentra en dos áreas principales: actividades recreativas, incluidas las deportivas, y servicios sociales

Por otro lado, se observa que, si bien en Europa Occidental (particularmente en España) resulta especialmente relevante el predominio de los servicios sociales en el empleo del sector no lucrativo, ésta área se encuentra en declive. Ello queda reflejado en la sustancial participación del voluntariado en actividades deportivas y recreativas, así como en grupos de defensa de los derechos civiles y de asesoramiento legal.

Importante generador de empleo

La contribución a la generación de empleo resulta especialmente significativa en Europa Occidental. Crecimiento que se sitúa

Cuadro 16

SECTOR NO LUCRATIVO. EMPLEO REMUNERADO Y VOLUNTARIO RESPECTO AL EMPLEO TOTAL SEGÚN PAÍSES (%)

País	Empleo Remunerado	Empleo Voluntario	Total
Países Bajos	12,6	5,1	17,7
Irlanda	11,5	2,7	14,2
Bélgica	10,5	2,5	13,0
Israel	9,2	1,8	11,0
Estados Unidos	7,6	4,1	11,7
Australia	7,2	2,9	10,1
Reino Unido	6,2	4,4	10,6
Alemania	4,9	4,7	9,6
Francia	4,9	3,1	8,0
Promedio de los 22 países	4,6	2,2	6,8
Austria	4,5	2,3	6,8
España	4,5	1,2	5,7
Argentina	3,7	0,6	4,3
Japón	3,5	1,1	4,6
Finlandia	3,0	3,3	6,3
Perú	2,4	0,5	2,9
Brasil	2,2	0,2	2,4
República Checa	1,7	2,1	3,8
Hungría	1,3	0,3	1,6
Eslovaquia	0,9	0,4	1,3
Rumania	0,6	1,4	2,0
México	0,4	0,3	0,7

Fuente: La Sociedad Civil Global 2001, BBVA. Elaboración propia.

El volumen relativo de empleo en el sector no lucrativo, registra grandes oscilaciones que van del 12,6% del empleo total no agrario en los Países Bajos, hasta menos del 1% en México

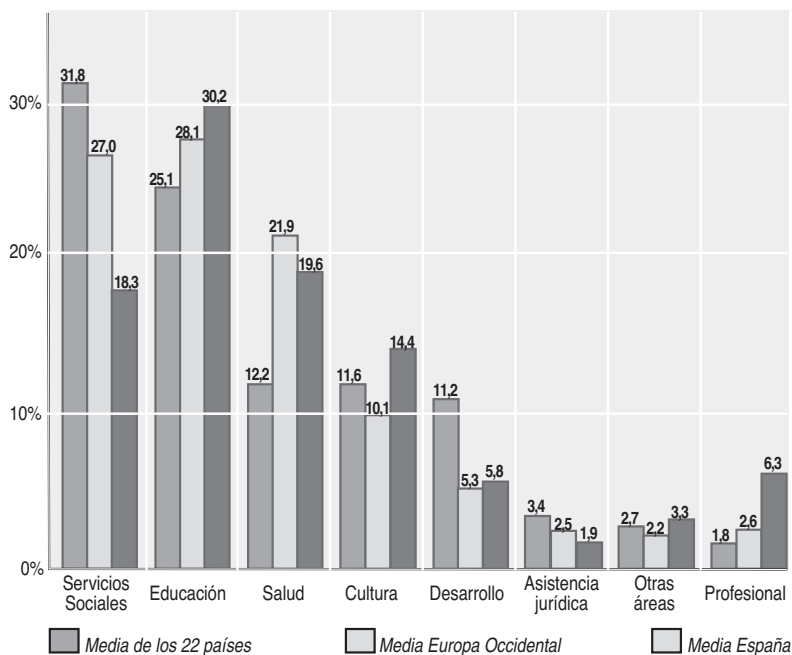
preferentemente en las áreas de sanidad y servicios sociales. El volumen relativo de empleo en el sector no lucrativo, registra grandes oscilaciones que van del 12,6% del empleo total no agrario en los Países Bajos, hasta menos del 1% en México. La medida del conjunto de los 22 países se sitúa en el 4,6%. Ello significa que España se encuentra por debajo de la media global, pero muy cercano a dicha media.

En todo caso, para conocer la verdadera envergadura del sector no lucrativo, hay que considerar el volumen de trabajo voluntario. En este sentido cabe señalar que el peso del voluntariado en el sector no lucrativo español, intensifica las diferencias respecto a Europa Occidental que alcanza el nivel más elevado, con un 10,3%.

El 31,8 % del empleo no lucrativo español se dedica a servicios sociales. Este porcentaje es mayor que la media de Europa Occidental, 27,0%, y supera ampliamente la media de los 22 países, 18,3%, con un diferencial de nueve puntos. Este claro predominio del empleo en el área de servicios sociales se produce así mismo en Austria, Francia y Alemania. España presenta así mismo un porcentaje inusualmente elevado de empleo no lucrativo en las áreas de desarrollo

Gráfico 5

SECTOR NO LUCRATIVO. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR ÁREAS DE ACTIVIDAD EN ESPAÑA, EUROPA OCCIDENTAL Y MEDIA DE 22 PAÍSES



El 31,8 % del empleo no lucrativo español se dedica a servicios sociales. Este porcentaje es mayor que la media de Europa Occidental, 27,0%, y supera ampliamente la media de los 22 países, 18,3%, con un diferencial de nueve puntos

Fuente: La Sociedad Civil Global 2001. BBVA Elaboración propia

(11,2%) y asistencia jurídica (3,4%) que suman el 14,6% del empleo no lucrativo español.

En el caso español se destacan tres grandes redes de organizaciones: la ONCE, la Cruz Roja y Cáritas. Con carácter ilustrativo, se señala que la ONCE emplea a 40.000 trabajadores remunerados, lo que representa el 8,4% del total del empleo no lucrativo español.

De manera más general se pueden distinguir hasta cinco modelos de estructura del sector no lucrativo, según que en ellos prevalezca la preferencia por la educación, la sanidad, los servicios sociales, las actividades culturales o se imponga un equilibrio entre éstas áreas de actividad.

Cuadro 17

MODELOS DE ESTRUCTURA SECTOR NO LUCRATIVO POR PAÍSES

Modelo*	Países
Predominio de la educación	Argentina, Israel, Bélgica, Brasil, México, Perú, Irlanda y Reino Unido
Predominio de la sanidad	Japón, Países Bajos y Estados Unidos
Predominio de los servicios sociales	Austria, Francia, Alemania y España
Predominio de las actividades culturales/recreativas	República Checa, Hungría, Rumania y Eslovaquia
Modelo equilibrado	Australia, Colombia y Finlandia

* Basado en el empleo remunerado

Fuente: La Sociedad Civil Global 2001, BBVA. Elaboración propia

España quedaría integrada en un modelo en el que junto con Francia, Alemania y Austria, predominan los servicios sociales. Los cuatro países participan de la experiencia de una influencia histórica católica que sigue conservando su fortaleza en el campo de los servicios de atención social personal. Como media, en torno al 44% del empleo del sector en estos países corresponde a los servicios de atención social, aunque en dos de ellos, España y Francia, se advierte al mismo tiempo una considerable presencia en el área educativa.

Origen de los ingresos

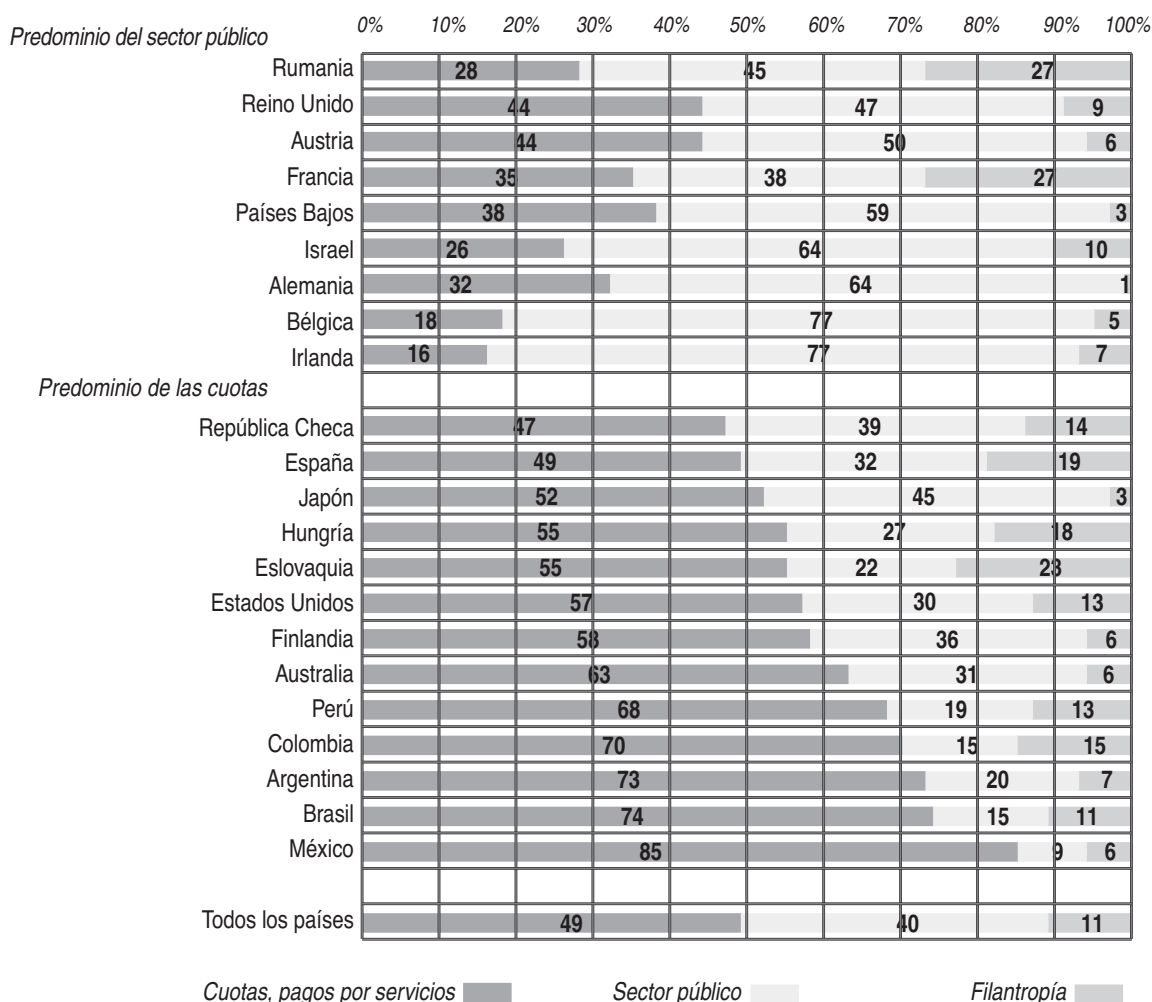
Visto en su conjunto, el sector no lucrativo adopta formas similares en distintos lugares y presenta una estructura de ingresos caracte-

España quedaría integrada en un modelo en el que junto con Francia, Alemania y Austria, predominan los servicios sociales. Los cuatro países participan de la experiencia de una influencia histórica católica que sigue conservando su fortaleza en el campo de los servicios de atención social personal.

rística; así, la mayor proporción de los ingresos proviene de las cuotas y pagos por servicios.

Gráfico 6

FUENTES DE INGRESOS DEL SECTOR NO LUCRATIVO POR PAÍSES



Fuente: Global Civil Society, 2001. Elaboración propia

Por otra parte, la dependencia del sector no lucrativo de la financiación gubernamental es mucho menor en España que en el resto de Europa: frente al 32,1 % de España, la media porcentual del total de ingresos provenientes de pagos del sector público ascendía al 55,6% en los países de Europa Occidental analizados (Austria, Bélgica, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Países Bajos, España y Reino Unido)

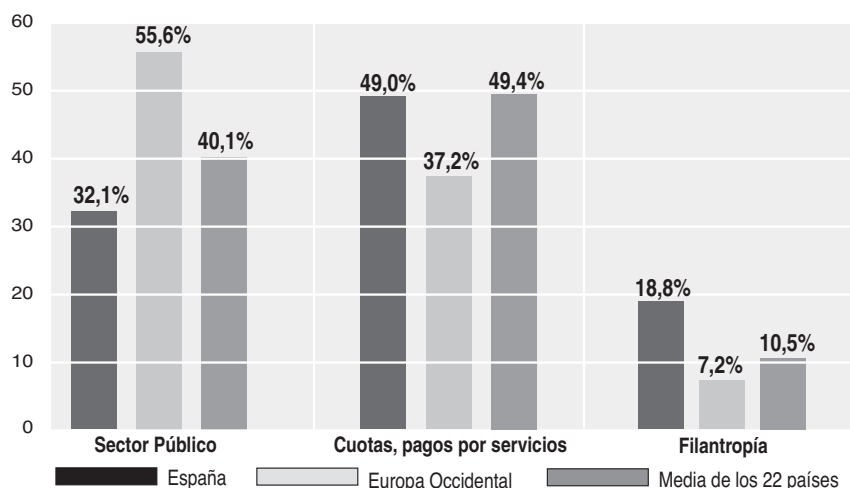
Mientras que el nivel de ingresos del sector no lucrativo procedente de cuotas y pagos por servicios resulta mayor en España que en el resto de Europa Occidental, 40% frente al 37,2% de media, respectivamente, y, los ingresos aportados por la filantropía también resultan relativamente mayores, 18,8% frente al 7,2%.

Las Fundaciones

Tan rico y heterogéneo como el panorama de las asociaciones es el de las Fundaciones europeas; en el que España ocupa una posición claramente superior en número por mil habitantes respecto a Alemania y se equipara a la de Reino Unido y Turquía.

Gráfico 7

FUENTES DE INGRESOS DEL SECTOR NO LUCRATIVO. CONTRASTE ESPAÑA, EUROPA OCCIDENTAL Y MEDIA DE LOS 22 PAÍSES



Fuente: La Sociedad Civil Global 2001, BBVA. Elaboración propia.

Cuadro 18

FUNDACIONES. DENSIDAD POR PAÍSES EUROPEOS

País	Nº.	Nº /100.000 Hab.
Suecia	20.000	200
Dinamarca	14.000	272
Turquía	9.300	16
Reino Unido	8.800	16
Alemania	8.300	10
Suiza	8.000	111
España	6.000	15

Fuente: Foundations in Europe. Battersmann

La dependencia del sector no lucrativo de la financiación gubernamental es mucho menor en España (32,1%) que en el resto de Europa Occidental (55,6%). Por otro lado, el nivel de ingresos del sector no lucrativo procedente de cuotas y pagos por servicios resulta mayor en España (40%) que en el resto de Europa Occidental (37,2%)

4. El sector no lucrativo en la CAPV

4. El sector no lucrativo en la CAPV

Suele acaecer con frecuencia que los autores, confundiendo el todo con una de sus partes, presenten el subsector “de acción social” como si se tratase de todo el sector no lucrativo. Es una costumbre que en la práctica introduce más confusión y ambigüedad que clarificación y discernimiento. Para evitar este error, se presentan dos bloques, el primero referido a todo el sector no lucrativo vasco y el segundo al sector no lucrativo de acción social, que es el que aglutina solo al conjunto de organizaciones no lucrativas que operan en dicha área, también denominadas ONLAS (Organizaciones No Lucrativas de Acción Social).

BLOQUE I EL SECTOR NO LUCRATIVO EN LA CAPV

Como ha quedado precedentemente señalado, se da habitualmente por supuesto que el asociacionismo español es débil y está poco desarrollado en comparación con otros países. De forma significativamente distinta, sin embargo, suele interpretarse el caso de la sociedad vasca a la que, siguiendo una tradición iniciada por Jovellanos y Larramendi en el XVIII y continuada por Antonio Trueba en el XIX, y por J. Apalategui (entre otros) en el XX, se le atribuye un alto espíritu de asociacionismo solidario.

Ambas interpretaciones, la del caso general español y la más concreta del vasco, distan mucho de haber sido contrastadas exhaustivamente con investigaciones en profundidad, que determinen si se corresponden adecuadamente a la realidad social o se trata simplemente de estereotipos. La tesis de la presencia social del asociacionismo es tan verosímil, en principio, como la de su ausencia, de forma que lo mismo que se afirma que el asociacionismo es nuestro gran ausente, puede sostenerse que el asociacionismo constituye un fenómeno colectivo tan omnipresente como desconocido socialmente.

Tres notas propias presenta el asociacionismo en la CAPV que, aún siendo significativas, no lo alejan del perfil general que se ha visto presentaba el caso español.

En primer lugar, puede presumir de haber logrado un auténtico éxito social de implantación, lo que ha obligado a los investigadores e investigadoras a efectuar una corrección fundamental en la imagen con la que solían presentarlo.

Se da habitualmente por supuesto que el asociacionismo español es débil y está poco desarrollado en comparación con otros países. De forma significativamente distinta, sin embargo, suele interpretarse el caso de la sociedad vasca a la que se le atribuye un alto espíritu de asociacionismo solidario

En segundo lugar, se ha hecho acreedor a un reconocimiento social sin precedentes, que se ha convertido en un auténtico acicate que reclama de él una gestión más tecnificada, una profesionalización de sus cuadros y directivos, una renovación de sus recursos humanos y una mayor conciencia de las nuevas necesidades sociales.

El sector, en tercer lugar, experimenta una reestructuración completa, orientada a hacer posible continúe desempeñando el papel democratizante, integrador, innovador y promotor que ha desarrollado históricamente y que la sociedad vasca continua reclamándole.

Para el conocimiento de su situación a comienzos del 2000 no sería desacertado extrapolar al País Vasco los datos de la situación española. Por fortuna, la fuente de referencia utilizada señala, que es factible dicha extrapolación, pero no resulta necesario dado que se dispone de informaciones más actualizadas relativas a la sociedad vasca que permiten conocer el tamaño y estructuración del asociacionismo en la CAPV.

4.1. LAS ORGANIZACIONES DEL SECTOR NO LUCRATIVO

El movimiento asociativo del tercer sector en la CAPV es inmensamente complejo tanto en la forma jurídica que adopta, en las actividades sociales que inicia y desempeña como respecto a los segmentos de población a los que orienta y dirige su actividad.

Cuadro 19

CAPV. TIPOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS (ONL) 2001²⁸

ONL Tipología	Número	%
Asociaciones	13.658	67,83
Clubes y asociaciones deportivas	3.885	19,29
Cooperativas	41	0,20
Fundaciones	414	2,06
Asociaciones profesionales	1.312	6,52
Entidades religiosas	821	4,08
Obras sociales de las Cajas de Ahorros	3	0,01
ONCE, Cruz Roja y Cáritas	3	0,01
TOTAL	20.137	100,00

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

28. Registro General de Asociaciones dependientes del Departamento de Justicia Empleo y Seguridad Social; Dirección de Trabajo y Seguridad Social. Gobierno Vasco

El movimiento asociativo del tercer sector en la CAPV es inmensamente complejo tanto en la forma jurídica que adopta, en las actividades sociales que inicia y desempeña como respecto a los segmentos de población a los que orienta y dirige su actividad

La identificación numérica de la magnitud del universo asociacionista presenta una complejidad y laboriosidad inusitada que exige confeccionar el censo donde se incluyan todas las asociaciones sin ánimo de lucro existentes. Atendiendo a los diversos registros del Gobierno Vasco que, por otro lado, confieren un carácter formal a la fuente de referencia utilizada, se ha podido establecer una imagen relativamente adecuada del universo del asociacionismo vasco no lucrativo. El Cuadro 19 (página anterior) presenta la situación que ofrece en su conjunto las entidades no lucrativas que conforman el tercer sector en la CAPV.

El cuerpo central de este conglomerado de más de veinte mil entidades viene constituido por las asociaciones que, solo ellas, comprenden más de los dos tercios de todo el conjunto de organizaciones no lucrativas y que se encuentran repartidas en los tres Territorios Históricos de la CAPV de forma proporcional al peso demográfico de éstos.

El cuerpo central de este conglomerado de más de veinte mil entidades viene constituido por las asociaciones que, solo ellas, comprenden más de los dos tercios de todo el conjunto de organizaciones no lucrativas

Cuadro 20

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ASOCIACIONES POR TERRITORIOS HISTÓRICOS

Asociaciones	Número	%
Bizkaia	6.807	49,84
Gipuzkoa	4.484	32,83
Araba	2.367	17,33
TOTAL	13.658	100,00

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Lejos de un estado de amortiguamiento o estancamiento, el asociacionismo no lucrativo presenta una tendencia evolutiva constante en el número de sus organizaciones. A lo largo del período 1996-2001 las asociaciones registran un nivel de crecimiento del 37,4 %, siguiendo el proceso de desarrollo que muestra el siguiente cuadro .

Cuadro 21

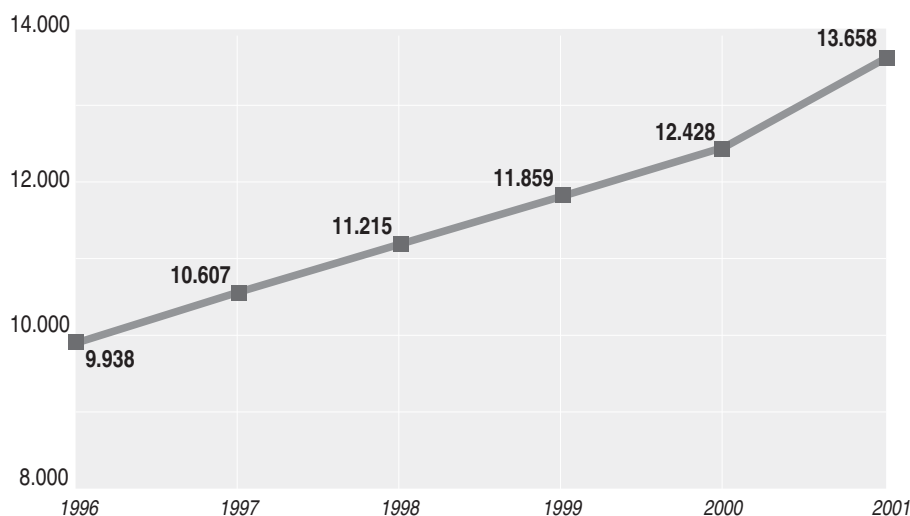
CAPV. CRECIMIENTO DE LAS ASOCIACIONES 1996-2001

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Crecimiento 1996-2001
Total Asociaciones	9.938	10.607	11.215	11.859	12.428	13.658	37,4%

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Gráfico 8

CAPV. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ASOCIACIONES 1996-2001



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Lejos de un estado de amortiguamiento o estancamiento, el asociacionismo no lucrativo presenta una tendencia evolutiva constante en el número de sus organizaciones. A lo largo del período 1996-2001 las asociaciones registran un nivel de crecimiento del 37,4 %

De todas estas asociaciones, el 10,4 % (1.414) operan en el ámbito de acción social, prestando servicios y defendiendo los intereses de grupos sociales vulnerables o en riesgo de marginación (mujeres, menores, personas con discapacidad, enfermos, personas mayores, toxicómanas, presos, inmigrantes, refugiados y aislados, minorías étnicas...).

En orden de importancia decreciente, el segundo gran bloque es el constituido por los clubes y asociaciones deportivas con un total de 3.885 entidades y un nivel de crecimiento correspondiente al período 1997-2001 del 15,6%.

Cuadro 22

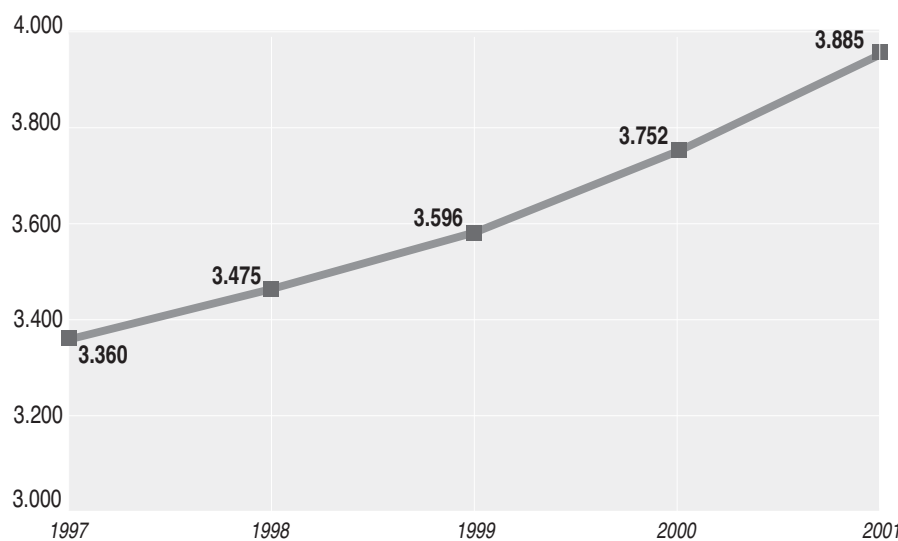
CAPV. CRECIMIENTO DE LOS CLUBES Y ASOCIACIONES DEPORTIVAS POR TERRITORIOS HISTÓRICOS 1997-2001

		1997	1998	1999	2000	2001	Crecimiento 1997-2001
Araba	Clubes	579	589	615	673	711	22,80
	Asoc. Deportivas	442	474	487	489	491	11,09
Bizkaia	Clubes	1.245	1.268	1.321	1.387	1.436	15,34
	Asoc. Deportivas	113	129	135	142	158	39,82
Gipuzkoa	Clubes	876	895	916	934	959	9,47
	Asoc. Deportivas	105	120	122	127	130	23,81
TOTAL		3.360	3.475	3.596	3.752	3.885	15,63

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Gráfico 9

CAPV. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE CLUBES Y ASOCIACIONES DEPORTIVAS POR TERRITORIOS HISTÓRICOS 1997-2001



En orden de importancia decreciente, el segundo gran bloque es el constituido por los clubes y asociaciones deportivas con un total de 3.885 entidades y un nivel de crecimiento correspondiente al período 1997-2001 del 15,6%

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Como es obvio, estas organizaciones deportivas, aún cuando forman parte del sector no lucrativo, no forman parte del universo de organizaciones no lucrativas de acción social.

El tercer conjunto por orden de importancia numérica es el constituido por las asociaciones profesionales, de las que según cifras del registro oficial de la CAPV alcanzan un total de 1.312 (226 en Araba, 434 en Bizkaia, 253 en Gipuzkoa y 399 cuyo ámbito de actuación se extiende a toda la Comunidad). Presentando un ritmo de crecimiento similar al de las asociaciones antes reseñado, 21,5% en el período 1997-2001

Cuadro 23

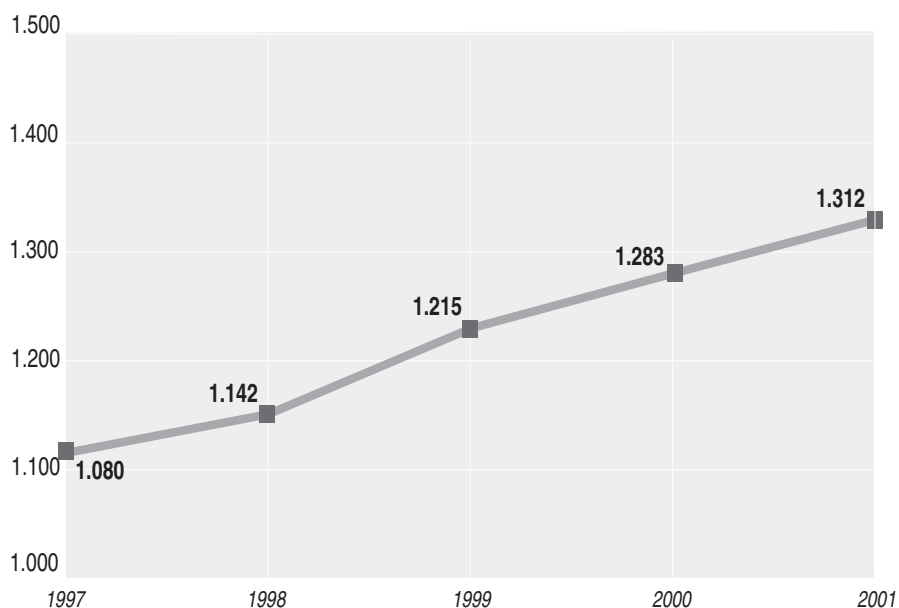
CAPV. CRECIMIENTO DE LAS ASOCIACIONES PROFESIONALES POR TERRITORIOS HISTÓRICOS 1997-2001

	1997	1998	1999	2000	2001	Crecimiento 1997-2001
Araba	200	226	226	226	226	13,0%
Bizkaia	365	370	403	426	434	18,9%
Gipuzkoa	198	213	230	245	253	27,8%
CAPV	317	333	356	386	399	25,9%
TOTAL	1.080	1.142	1.215	1.283	1.312	21,5%

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Gráfico 10

CAPV. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ASOCIACIONES PROFESIONALES 1997-2001



Las asociaciones profesionales son organizaciones sin ánimo de lucro cuyo fin principal, generalmente, se sustenta en plantear y defender cuestiones de interés conjunto por especialidad o rama de actividad profesional

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Las asociaciones profesionales son organizaciones sin ánimo de lucro cuyo fin principal, generalmente, se sustenta en plantear y defender cuestiones de interés conjunto por especialidad o rama de actividad profesional.

Aún siendo de carácter no lucrativo, las asociaciones profesionales quedan fuera del concepto de acción social que se ha asumido, por lo que sólo formarán parte del universo de asociaciones no lucrativas.

Le siguen las asociaciones religiosas, con un total de 821 de las cuales corresponden 126 a Araba, 347 a Bizkaia y 348 a Gipuzkoa. De entre las 821 entidades religiosas identificadas, 37 o el 4,5% actúan en el ámbito de la acción social.

Cuadro 24

CAPV. ENTIDADES RELIGIOSAS. NÚMERO Y TIPO POR TERRITORIOS HISTÓRICOS

Tipos	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	Total
Entidades Católicas	122	336	343	801
Confesiones Minoritarias	2	7	5	14
Fundaciones Canónicas	2	4	0	6
TOTAL	126	347	348	821

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Siguiendo en orden decreciente, el quinto gran bloque de entidades no lucrativas viene constituido por las fundaciones, recogidas en la CAPV en un único Registro gracias a la coordinación de registros que fue posible a partir de la Ley de 1994²⁹. El número de fundaciones asentadas en la CAPV ascendía en el año 2001 a 414 y están categorizadas, al igual que sucede con las asociaciones, en una serie de tipos de acuerdo a sus rasgos definitorios básicos.

El análisis de los fines de estas fundaciones ha permitido establecer, así mismo, que 74 de ellas, o sea, el 18%, operan en el sector de la acción social.

Cuadro 25

CAPV. FUNDACIONES. NÚMERO Y TIPO POR TERRITORIOS HISTÓRICOS

Tipos	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	CAPV	TOTAL
Benéfico Docentes	36	79	51	-	166
Asistenciales	27	49	24	-	100
Culturales	6	20	12	-	38
Múltiples	13	52	37	8	110
TOTAL	82	200	124	8	414

Fuente : El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

El sexto grupo es el constituido por las 41 cooperativas que cumplen los requisitos establecidos por este estudio para ser consideradas entidades no lucrativas, y todas ellas actúan en el área de la acción social. Representan una mínima parte del total; 1.279 entidades cooperativas existentes en la CAPV (234 en Araba, 530 en Bizkaia, 515 en Gipuzkoa), un conjunto cuya evolución, que se presenta en el cuadro siguiente, muestra un crecimiento del 15,2 % a lo largo del período 1997-2001³⁰.

29. Esta afirmación es sólo parcialmente cierta porque las Fundaciones eclesiásticas, por el Concordato del Estado español con la Santa Sede, están exentas de inclusión en el Registro Civil del Ministerio de Justicia

30. La inclusión o no de cada una de las cooperativas en este universo de asociaciones no lucrativas ha sido una cuestión complicada. En principio, en estas entidades, la condición de no lucrativa tiene un carácter más filosófico que jurídico, ya que como tal no figura a la hora de su inscripción en el registro. No obstante, tras la aprobación de la Ley 27/1999, a partir del año 2000, algunas de ellas (21) han conseguido ser declaradas de utilidad pública, lo que en principio permite considerarlas como no lucrativas. Otro grupo, también minoritario (20) se ubica en el ámbito de la acción social, lo que junto a las anteriores permite ubicarlas dentro de este universo.

El número de fundaciones asentadas en la CAPV ascendía en el año 2001 a 414

Cuadro 26

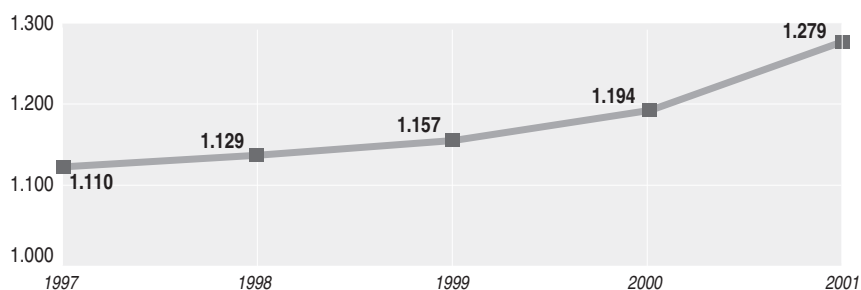
CAPV. CRECIMIENTO DE LAS COOPERATIVAS POR TERRITORIOS HISTÓRICOS 1997-2001

	1997	1998	1999	2000	2001	Crecimiento 1997-2001
Araba	191	199	209	210	234	22,5
Bizkaia	464	474	489	507	530	14,2
Gipuzkoa	455	451	460	477	515	13,2
TOTAL	1.110	1.129	1.157	1.194	1.279	15,2

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Gráfico 11

CAPV. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE COOPERATIVAS 1997-2001



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

A todas estas organizaciones se añaden las obras sociales de las tres Cajas de Ahorros existentes en la CAPV, y tres entidades que, por su importancia y singularidad, han sido tenidas en cuenta de forma individualizada: la ONCE, Cruz Roja y Cáritas.

Las áreas de actuación en las que se estructura el conjunto de las asociaciones comprenden las siguientes categorías, que siguen la tipificación utilizada por el Gobierno Vasco:

Cuadro 27

CAPV. ÁREAS PRINCIPALES DE ACTUACIÓN DEL ASOCIACIONISMO

	%
Cultura general ³¹	48,4
Cultural específico ³²	5,7
Político-socio-económico ³³	13,3

31. En cultura general se registran a los siguientes tipos de actividades: literarias, bellas artes, música-danza-folklore, corales, teatro, cine y vídeo, fotografía, taurinas, recreativas, gastronómicas, tiempo libre, casas regionales, deportivas (no competitivas), yoga y artes marciales, radio, promoción cultural, filatélicas-numismáticas y micológicas.

32. Científicas, técnicas, estudios y promoción del euskera.

33. Círculos de opinión, promoción de la mujer, promoción del menor, promoción de la juventud, grupos feministas, promoción del empleo, naturalista-ecologistas, humanistas, pacifistas-objeto-

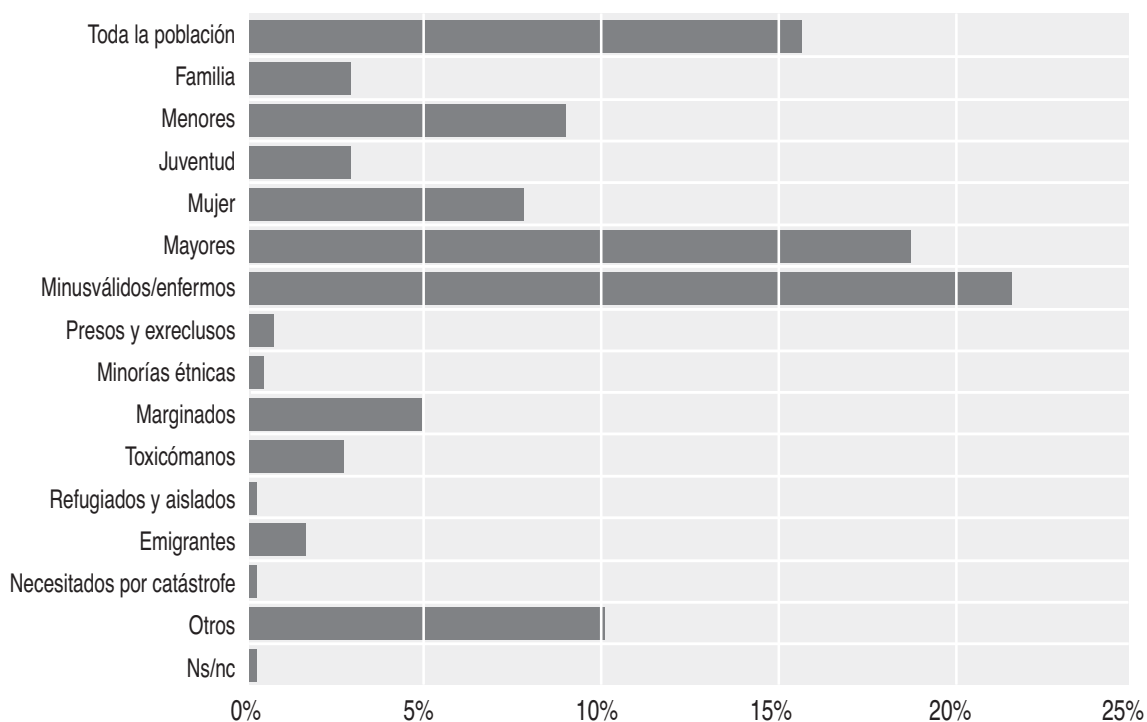
Se destacan por su peso las organizaciones que dirigen su actividad a los siguientes colectivos: minusválidos y enfermes, personas mayores, menores y mujeres

Familiarista y de consumo ³⁴	5,3
Docente ³⁵	12,0
Juvenil ³⁶	4,1
Vecinal ³⁷	6,0
Benéfico asistencial ³⁸	5,2
Total	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Gráfico 12

CAPV. PÚBLICO DESTINATARIO DE LAS ACTIVIDADES DEL ASOCIACIONISMO



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Intentando establecer una homologación entre la clasificación del Gobierno Vasco y la clasificación INCPO de la Universidad Johns Hopkins, se establece la siguiente distribución porcentual del número de organizaciones no lucrativas en la CAPV.

res, promoción sectorial, otros colectivos y solidaridad internacional.

34. De padres de familia, de padres de enfermos, de viudos/as, de divorciados/as, madres solteras, tercera edad, amas de casa y consumidores.

35. De padres de alumnos, de alumnos (LODE), de estudiantes, de antiguos alumnos.

36. Juveniles, de tiempo libre.

37. Vecinos, propietarios, amigos de...

38. Ayuda a discapacitados, ayuda a enfermos, ayuda a drogadictos, ayuda a alcohólicos, ayuda a grupos marginados, ayuda en accidentes y grupos de rescate, ayuda a ancianos, ayuda a otros colectivos.

Cuadro 28

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ASOCIACIONES POR ÁREAS DE ACTIVIDAD INCPO (%)

Áreas de actividad INCPO	%
Actividades culturales y recreativas	54,5
Educación e investigación	15,7
Salud	1,7
Servicios sociales	7,6
Medio ambiente	2,4
Desarrollo y alojamiento	11,5
Derechos civiles	4,9
Actividades internacionales ³⁹	1,5
Otras no clasificadas	0,2
TOTAL	100,0

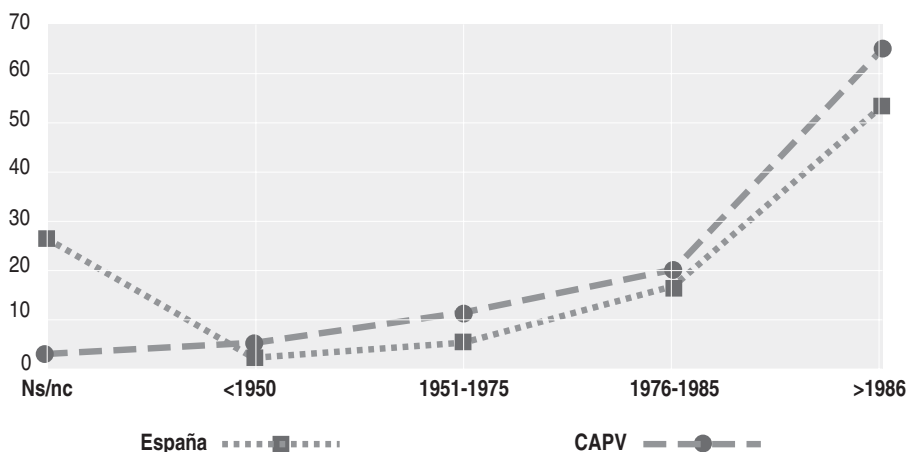
Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Evolución

La estructuración del asociacionismo vasco presenta una tendencia evolutiva constante en el número de sus organizaciones. El número de asociaciones existentes en la CAPV, como ha quedado precedentemente señalado, se ha incrementado a lo largo del período 1996-2002 en un 37%. Esta tendencia, como queda reflejada en el siguiente gráfico, se intensifica en el País Vasco en relación a la tendencia que se registra en España.

Gráfico 13

EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DE LAS ASOCIACIONES, SEGÚN LA FECHA EN QUE SE REGISTRAN, ESPAÑA Y CAPV (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

39. Solidaridad Internacional

Atendiendo a la clasificación INCPO, predominan las asociaciones dedicadas a actividades culturales y recreativas, donde se engloba el 54,5% del total

4.2 RECURSOS HUMANOS Y FINANCIEROS DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS

El crecimiento sustancial del número de asociaciones en la CAPV conlleva el paralelo aumento de sus recursos humanos y financieros. La sociedad civil como la Administración pública vasca adquieren una mayor sensibilización de su incidencia y tienden a acrecentar sus contribuciones al fondo de recursos del sector. La estructura social y financiera queda plasmada en los recursos disponibles, que se estima representan el 6,8% del PIB de la CAPV.

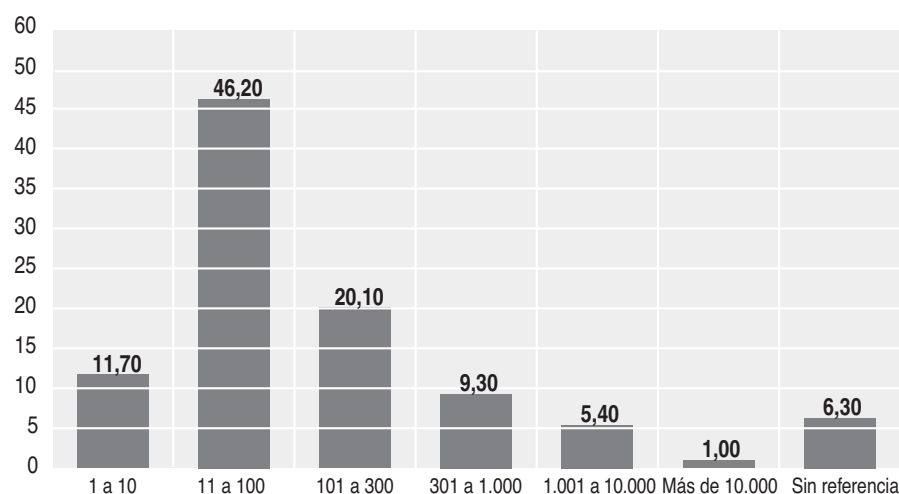
Atendiendo a los recursos humanos, se distinguen los socios/as, los voluntarios/as y finalmente los empleados/as.

Los Socios/as

Predominan las organizaciones que cuentan con un volumen de recursos humanos limitado y con un número de socios comprendido entre 11 y 100 personas. Solo el 1% de las organizaciones supera la cifra de los 10.000 asociados.

Gráfico 14

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ASOCIACIONES SEGÚN NÚMERO DE SOCIOS/AS



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

El segmento de 11 a 100 asociados resulta predominante. El sector es en este sentido arquetípico, con un mínimo (aproximadamente una de cada diez) de asociaciones de tamaño muy reducido, el grueso de ellas (aproximadamente la mitad) de tamaño medio – pequeño, y otro grupo, en el que se incluyen un tercio de las organizaciones, que han sido capaces de hacerse atractivas para un sector más amplio de población. Resultan escasas, en el País Vasco, las asociaciones de

Predominan las organizaciones que cuentan con un volumen de recursos humanos limitado y con un número de socios comprendido entre 11 y 100 personas

gran tamaño, capaces de aglutinar a más de 10.000 asociados. En pocas palabras, el sector no lucrativo en la CAPV queda caracterizado por su gran dispersión y la abundancia de asociaciones de pequeño tamaño.

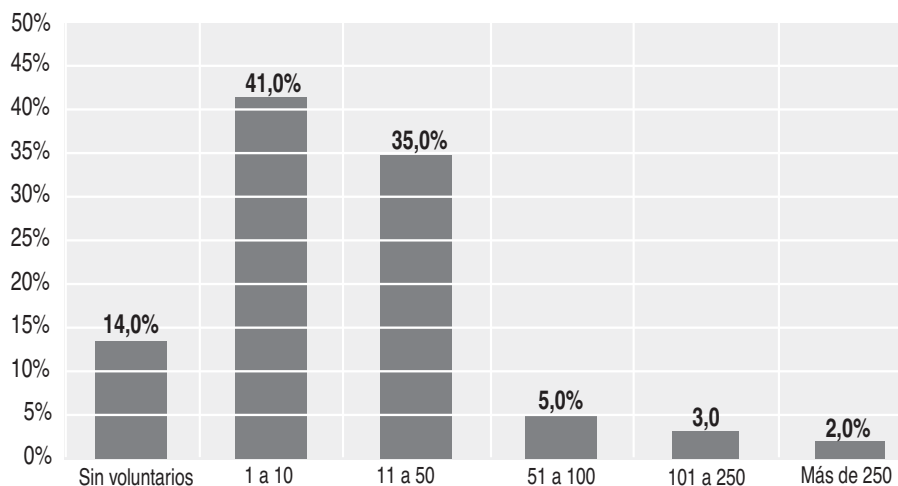
A pesar de ello, las organizaciones no lucrativas vascas son capaces de sumar 2.188.718 cuotas, lo que, teniendo en cuenta la pluri-pertenencia de algunas personas a varias asociaciones, permite estimar que un total de 758.172 personas (el 44,1% de la población de más de 18 años) están asociadas a alguna organización no lucrativa.

El Voluntariado

La presencia de voluntarios/as no es intrínsecamente necesaria ni universal en todas las entidades no lucrativas, pero la mayoría de ellas cuenta con alguna participación voluntaria, aun cuando el número de voluntarios/as del que disponen sea reducido. Solamente una de cada siete organizaciones prescinde del voluntariado. Entre las que cuentan con voluntariado, predominan las que disponen de menos de 10 (41%) , seguidas de las que tienen entre 10 y 50 voluntarios/as (35%).

Gráfico 15

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ASOCIACIONES SEGÚN NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS



Fuente : El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

En conjunto, la fuente de referencia utilizada estima que las organizaciones no lucrativas vascas cuentan con 219.937 voluntarios/as que dedican, al menos, una hora mensual de su tiempo a colaborar en el logro de sus fines. Según estas cifras, el 12,8 % de la población mayor de 18 años aporta algo de su tiempo a las organizaciones del sector no lucrativo vasco. Y se cifra en 50.480 (o sea, el 2,9% de la población

Solamente una de cada siete organizaciones prescinde del voluntariado. Entre las que cuentan con voluntariado, predominan las que disponen de menos de 10 (41%), seguidas de las que tienen entre 10 y 50 voluntarios/as (35%)

En conjunto, las organizaciones no lucrativas vascas cuentan con 219.937 voluntarios/as a las que dedican, al menos, una hora mensual de su tiempo

mayor de 18 años) las personas que realizan una prestación voluntaria más intensa (al menos, dieciséis horas al mes), lo que permite calificarlas como voluntarios/as en sentido estricto.

El Empleo Remunerado

Siguiendo con la misma fuente, el 16,8% de las organizaciones no lucrativas vascas cuenta con alguna persona contratada a tiempo completo y el 25,5% con alguna persona contratada a tiempo parcial.

Cuadro 29

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS SEGÚN EL VOLUMEN DE EMPLEO CONTRATADO

Nivel de empleos a jornada completa	%	% acumulado
Ninguno	83,2	83,2
Menos de 10	11,1	94,3
De 10 a 49	4,2	98,5
De 50 a 100	0,3	98,8
Más de 100	1,2	100,0
Nivel de empleos a jornada parcial	%	% acumulado
Ninguno	74,5	74,5
Menos de 10	24,0	98,5
De 10 a 49	1,3	99,8
De 50 a 100	0,2	100,0
Más de 100	0,0	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Las organizaciones del sector no lucrativo en la CAPV emplean, en total, a 65.392 personas, lo que viene a suponer aproximadamente el 7% de la población activa de la CAPV. De las cuales, alrededor del 70 % (45.430 personas) están contratadas a jornada completa, y el 30 % restante (19.962) a jornada parcial.

En términos de empleo equivalente a jornada completa, el volumen global de empleo retribuido generado por el sector no lucrativo de la CAPV engloba un total de 55.411 empleos, lo que representa el 6,8% del empleo total de la CAPV.

Recursos Financieros

El volumen total presupuestado por las organizaciones no lucrativas vascas, según estimaciones realizadas por la misma fuente de

Las organizaciones del sector no lucrativo en la CAPV emplean, en total, a 65.392 personas, lo que viene a suponer aproximadamente el 7% de la población activa de la CAPV

En términos de empleo equivalente a jornada completa, el volumen global de empleo retribuido generado por el sector no lucrativo de la CAPV engloba un total de 55.411 empleos, lo que representa el 6,8% del empleo total de la CAPV

referencia a partir de sus propias declaraciones, asciende a unos 2.620 millones de euros, el 6,8 % del PIB generado en la CAPV. Al focalizar el análisis a nivel de presupuesto individual de cada organización, se recoge que la mayoría de las organizaciones no lucrativas del País Vasco, cuentan con un presupuesto anual inferior a los 30.000 euros (5.000.000 ptas.) para su funcionamiento. Lo que lleva a señalar que las organizaciones no lucrativas de la CAPV disponen de una envergadura económica reducida.

Cuadro 30

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS SEGÚN PRESUPUESTO ANUAL (%)

Presupuesto anual 2000 €	%	% acumulado
Menos de 30.000 €	64,0	64,0
De 30.001 a 60.000 €	14,2	78,2
De 60.001 a 300.000 €	11,1	89,4
De 300.001 a 600.000 €	4,7	94,1
De 600.001 a 3.000.000 €	4,3	98,4
Más de 3.000.000 €	1,6	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

El análisis de los presupuestos, gastos e ingresos de las asociaciones vascas no hace sino corroborar el reducido tamaño de las mismas. Así, el 64 % disponen de un presupuesto anual inferior a los 30.000 euros (5 millones de pesetas). Y no llegan al 6 % las organizaciones que cuentan con un presupuesto anual que supere los 600.001 euros (100 millones de pesetas). Esta pequeña dimensión económica se considera imposibilita a la mayor parte de las organizaciones realizar grandes actuaciones o que su actividad tenga un gran alcance geográfico.

Esta circunstancia se hace especialmente patente en el caso de las asociaciones de carácter medioambiental, las de defensa de los derechos civiles o las culturales y recreativas, y exceptuando un pequeño grupo vendrían a mostrar que el asociacionismo se enfrenta a problemas cara a su funcionamiento cotidiano. Por el contrario, se destaca con luz propia en cuanto a sus posibilidades y como mejor indicador de su mayor organización, complejidad y profesionalización en su funcionamiento, a las asociaciones dedicadas a la acción social, puesto que más de la mitad de ellas manejan presupuestos anuales superiores a los 30.000 euros (5

La mayoría de las organizaciones no lucrativas del País Vasco, el 64%, cuentan con un presupuesto anual inferior a los 30.000 euros

millones de pesetas), lo mismo puede decirse respecto a su acceso a ingresos.

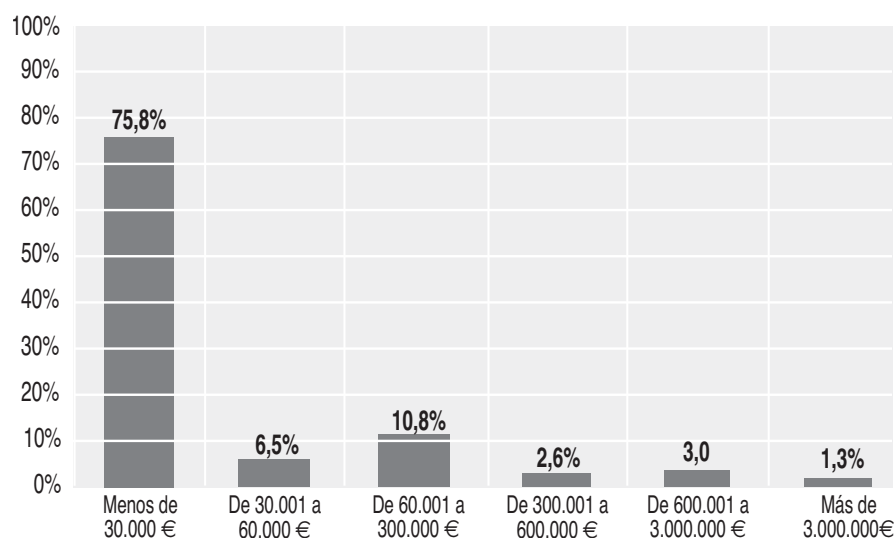
Procedencia de los Ingresos

El análisis de la información dispuesta por esta fuente sobre la estructura de ingresos de las organizaciones no lucrativas permitió establecer la siguiente distribución (ver Gráfico 16).

Muchas personas cuestionan esta situación, por lo que puede suponer de dependencia gubernamental de las asociaciones el hecho que la mayoría de los fondos asociativos proceda de las entidades públicas.

Gráfico 16

CANTIDAD DE DINERO PÚBLICO PERCIBIDO POR LAS ASOCIACIONES VASCAS SONDEADAS (%)⁴⁰



Fuente: El Sector No Lucrativo en la CAPV, Cindes 2002. Elaboración propia

Bloque II

EL SECTOR NO LUCRATIVO DE ACCIÓN SOCIAL EN LA CAPV

Se señalaba en páginas anteriores que, mientras los términos tercer sector y sector no lucrativo se utilizan indistintamente como sinónimos, el genérico “sector no lucrativo” se aplica a realidades distintas como es el caso específico del “sector no lucrativo de acción social”. El primero abarca un conjunto mayor y más heterogéneo de entidades, al tiempo que el segundo se refiere a un agregado menor pero más homogéneo.

El sector no lucrativo de acción social abarca teóricamente a las organizaciones no lucrativa cuyo objetivo es el servicio y la atención social a personas y comunidades marginadas de facto o en riesgo de serlo

40. Datos proporcionados por 231 asociaciones vascas.

El sector no lucrativo de acción social abarca teóricamente a las organizaciones no lucrativas cuyo objetivo es el servicio y la atención social a personas y comunidades marginadas de facto o en riesgo de serlo.

4.3. CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR NO LUCRATIVO DE ACCIÓN SOCIAL

La característica que primero destaca la fuente de información utilizada, respecto a las Organizaciones No Lucrativas de Acción Social (ONLAS) vascas es la de su heterogeneidad combinada, en la mayoría de los casos, con su reducido tamaño estructural. Combinan, así mismo, su empatía con las corrientes globalizadoras de nuestra sociedad arraigadas en la ideología del núcleo local que promovió su origen.

Dicha fuente, apunta así mismo que suelen ser asociaciones pequeñas, poco complejas en su organización, con tendencia hacia la especialización en torno a un tema, y que además están localizadas, en la mayoría de los casos, en el territorio de un municipio o una región concreta.

En general, aunque realizan una labor en favor únicamente de sus asociados, contribuyen a la resolución de los problemas y al bienestar social de grupos mucho más amplios, trascendiendo los resultados que obtienen más allá del propio grupo y transmitiendo estas mejoras a la comunidad.

El conjunto de todas ellas favorece el desarrollo de un tejido denso de redes ciudadanas que contribuyen al impulso de una sociedad civil más pujante y organizada. El objetivo perseguido por su orientación particularista y orientado a la defensa específica de los intereses de pequeños colectivos, fortalece, al mismo tiempo, la solidaridad para la mejora del bienestar de ámbitos sociales más amplios. Las células organizativas locales evolucionan en no pocos casos a redes regionales que, en fases posteriores, sobrepasan los límites estatales y se transforman en entidades internacionales (INGOs).

En no pocos casos funcionan como auténticas empresas de servicios y sus características son más propias de una empresa que de una ONG y, en otros, por el contrario, dada su progresiva vinculación y dependencia administrativa y financiera del sector público (a través de la gestión indirecta de servicios y de las subvenciones que reciben del mismo) tienden a borrar la frontera entre ambos.

Por otro lado, se apunta que las más obvias y llamativas características definitorias provienen actualmente de los siguientes rasgos:

El conjunto de las organizaciones no lucrativas de acción social vascas, favorece el desarrollo de un tejido denso de redes ciudadanas que contribuyen al impulso de una sociedad civil más pujante y organizada

Heterogeneidad en cuanto a los objetivos que abarcan en su oferta de servicios sociales. Considerando que sin exageración puede afirmarse que no existe una necesidad social insatisfecha que no cuente con una o varias entidades orientadas a la oferta de servicios para su solución: asociaciones de inmigrantes, de enfermos y de familiares de enfermos, de discapacitados, de viudos, de mayores, para la promoción de la mujer, de solidaridad internacional...

Disparidad en la longitud de su biografía como organización, en virtud de la cual coexisten asociaciones centenarias con asociaciones y fundaciones novísimas, algunas de ellas creadas después del 2000 (Aexme, Ibar nagusien etxea, Alboan viudos, etc.).

Diversidad tanto en el número de socios/as como en el volumen de sus presupuestos, incluyendo grupos como el de Cruz Roja, Intermon, ANESVAD, Manos Unidas, Ayuda en Acción o Médicos sin Fronteras, todas ellas con miles de socios cada una, y miles de organizaciones que cuentan con sólo unas decenas o centenares de socios, y que no tienen más ayuda que la aportada por sus propias cuotas, la mayor parte de las veces de una cuantía que puede ser calificada de simbólica.

Ambigüedad institucional, al definirse estas organizaciones como no gubernamentales al mismo tiempo que, en no pocos aspectos, cumplen el papel de «brazo ejecutor» de la política social de la Administración. Como prueba de ello se apunta la elevada dependencia financiera de muchas ONLAS respecto a los fondos públicos, y su especialización en la prestación de servicios cuya provisión, en la concepción clásica del Estado de Bienestar, correspondería a las Administraciones públicas.

Especialización en la provisión de servicios. En el caso de los servicios sociales y en el de la solidaridad internacional y ayuda al desarrollo se observa una tendencia hacia una separación de funciones, cada vez más manifiesta, entre la Administración, que asume las funciones de regulación, financiación y control, y las ONLAS, que se encargan de la provisión de servicios, lo que por otro lado evita la duplicidad de funciones y redundancia en una mejor asignación de los recursos públicos.

Frente a estas características, que en opinión de sus autores resultan fáciles de constatar, **subsisten otras**, no menos relevantes, **que necesitan ser clarificadas**, tales como:

Relación costo/efectividad, para cuya valoración faltan estudios e informes fidedignos (incluso escasea un conocimiento contrastado respecto al grado de satisfacción de los/las usuarios/as), aunque cabe

Puede afirmarse que no existe una necesidad social insatisfecha que no cuente con una o varias entidades orientadas a la oferta de servicios para su solución

decir que, cuando son posibles las aproximaciones, los resultados son más bien positivos en su evaluación.

Respecto a los rasgos específicos que sitúan a estas organizaciones en una posición de ventaja a la hora de ofertar sus servicios, pueden destacarse tres, los cuales resultan muy similares a los que se observan en otros entornos:

- **Especificidad**, en el sentido de que están surgiendo organizaciones que son cada vez más específicas y se dirigen a un tipo concreto de público beneficiario, como es el caso de las personas con discapacidad, los familiares de personas drogodependientes, etc.
- **Agilidad** a la hora de crear o desmontar servicios, al ser organizaciones orientadas a la demanda de los mismos y poco condicionadas por trabas burocráticas.
- **Arraigo popular**, proveniente de su proximidad a los entornos sociales de donde surgen, lo que les facilita ser canalizadoras de las demandas reales de la ciudadanía, como en el caso de las residencias de ancianos creadas por las asociaciones de vecinos.

Respecto a los rasgos específicos que sitúan a estas organizaciones en una posición de ventaja a la hora de ofertar sus servicios, pueden destacarse tres: su especificidad, su agilidad y su arraigo popular

4.4. LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS DE ACCIÓN SOCIAL (ONLAS)

De todo el conjunto de entidades, la fuente de referencia utilizada ha segregado las que responden a la definición operativa formulada de acción social. Para lo cual, tras la revisión de cada categoría y, en muchos casos de cada entidad de forma individualizada, ha podido llegar a establecer, con una fiabilidad suficiente –a juicio de dicha fuente–, el inventario de las ONLAS que residen y operan (directamente o por delegación) en la CAPV⁴¹, inventario que incluye la siguiente tipología de entidades.

41. Para ello se ha efectuado el escrutinio siguiente en el Registro Oficial de Asociaciones y Fundaciones del Gobierno Vasco:

- a) Para las asociaciones, y, tras examen individual de cada entidad, su número ha quedado reducido a 1.414.
- b) Para las fundaciones, tras una depuración individualizada semejante, se han registrado como de «Acción Social» un total de 74.
- c) Del total de las 1.279 cooperativas, se ha aceptado como elenco pertinente el compuesto por aquellas que, o bien han sido declaradas de «utilidad pública» (21), o están registradas expresamente como de iniciativa social (20), quedando así su número definitivo reducido a 41 entidades.
- d) Las asociaciones profesionales han quedado excluidas sin excepción de este nuevo registro por quedar fuera de la definición operativa.
- e) Para las entidades deportivas valen las mismas consideraciones que las aplicadas a las asociaciones profesionales.
- f) De las 821 entidades religiosas solamente han quedado incluidas un total de 37, que cumplen por completo las condiciones de la definición operativa.

Cuadro 31

CAPV. TIPOLOGÍA DE ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS DE ACCIÓN SOCIAL (ONLAS)

Tipología	Número	%
Asociaciones	1.414	90,12
Fundaciones	74	4,72
Cooperativas	41	2,61
Entidades religiosas	37	2,36
Obras sociales de las Cajas de ahorros	3	0,19
TOTAL	1.569	100,00

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

En este sentido se señala que, gran parte de las entidades del sector social, o por falta de iniciativa o por otras razones, carece del reconocimiento oficial que les autorizaría, como entidades de utilidad pública, a participar en el reparto de los fondos sociales derivados del 0,52% del impuesto sobre la renta de las personas físicas. Así, solamente una de cada tres organizaciones ha solicitado y posee el reconocimiento oficial de entidad declarada de utilidad pública.

Este hecho se considera está, sin duda, relacionado con la pequeñez del espacio geográfico administrativo que cubren estas organizaciones con su actividad. Teniendo en cuenta que no pasan de cinco los núcleos urbanos que superan los 100.00 habitantes y que casi el 20% de la población vasca reside en municipios de menos de 10.000 habitantes, resulta altamente llamativo que una de cada tres organizaciones circunscriba su actividad exclusivamente al propio municipio y que solamente el 27% sobrepase los límites estrictos de la provincia.

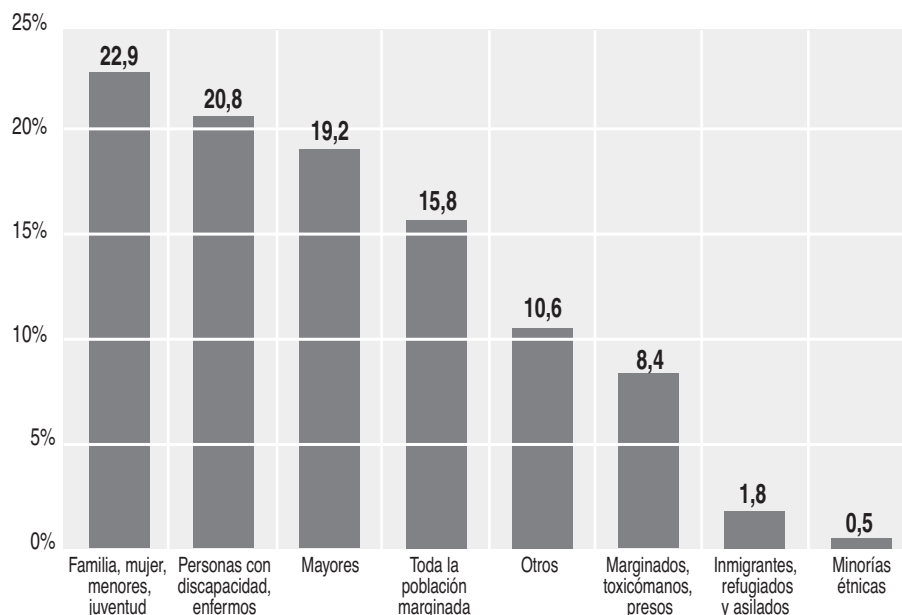
No obstante, esta cortedad del espacio geográfico resulta perfectamente compatible con una gran amplitud de objetivos y heterogeneidad de programas, es decir, con la voluntad de responder a una vasta diversidad de necesidades sociales o situaciones de marginación que, con su presencia activa, pretenden aliviar. Suele afirmarse, no sin razón, al menos en el caso vasco, que no existe un tipo de marginación social cuyo grupo protagonista no cuente con una organización no lucrativa que, con mayor o menor éxito, no intente poner coto a tal situación. Esto se pone de manifiesto al repasar los tipos de colectivos atendidos por este sector. El sector

Gran parte de las entidades del sector social, o por falta de iniciativa o por otras razones, carece del reconocimiento oficial que les autorizaría, como entidades de utilidad pública, a participar en el reparto de los fondos sociales derivados del 0,52% del IRPF. Solamente una de cada tres posee el reconocimiento oficial de entidad declarada de utilidad pública

vasco de acción social, en efecto, se orienta a muy diversos colectivos, todos ellos afectados por algún tipo de marginación o de exclusión social.

Gráfico 17

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS POR COLECTIVOS ATENDIDOS (%)



El sector vasco de acción social se orienta a muy diversos colectivos, todos ellos afectados por algún tipo de marginación o de exclusión social

Fuente. El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

4.5. RECURSOS HUMANOS Y FINANCIEROS DE LAS ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS DE ACCIÓN SOCIAL

El contraste existente entre la heterogeneidad y diversidad de los segmentos sociales objeto de la actividad asociativa por un lado y la pequeñez geográfica administrativa de sus entidades corporativas, se vuelve más llamativo al considerar el tamaño y la estructura de éstas en términos de recursos humanos y de recursos financieros.

Los socios/as

Sólo una de cada veinte asociaciones vascas supera el millar de asociados, y una de cada cuatro supera los 500. En el extremo opuesto, una de cada ocho cuenta con menos de 10 asociados y una de cada cuatro con menos de 25. Una de cada tres tiene menos de 50, y una de cada dos, menos de 100.

El 70% de las asociaciones de acción social vascas cuenta con menos de 200 socios, y el 95% con menos de 1.000.

Cuadro 32

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN NÚMERO DE SOCIOS/AS (%)

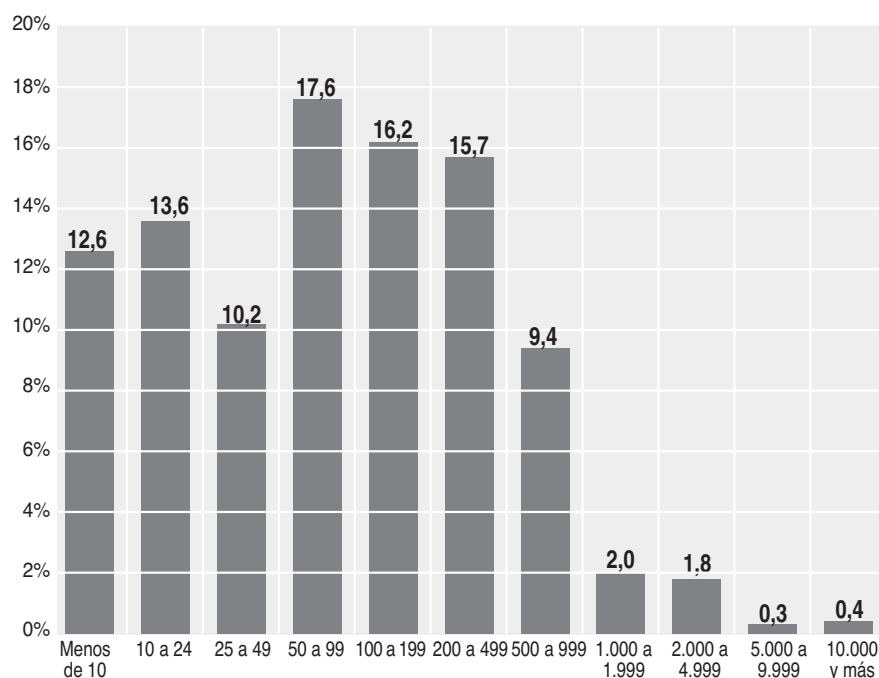
Número de socios/as	%	% acumulado
Menos de 10	12,6	12,6
10 a 24	13,6	26,2
25 a 49	10,2	36,4
50 a 99	17,6	54,0
100 a 199	16,2	70,2
200 a 499	15,7	85,9
500 a 999	9,4	95,3
1.000 a 1.999	2,0	97,4
2.000 a 4.999	1,8	99,2
5.000 a 9.999	0,3	99,6
10.000 y más	0,4	100,0

El 70% de las asociaciones de acción social vascas cuenta con menos de 200 socios y el 95% con menos de 1.000

Fuente. El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003

Gráfico 18

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN NÚMERO DE SOCIOS/AS



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Este predominio de organizaciones pequeñas no impide que la suma de socios registrados en las distintas organizaciones del sector no lucrativo de acción social en la CAPV alcance un total aproximado de 418.440, cifra que se considera importante si se tiene en cuenta además que la población mayor de 18 años de la CAPV se sitúa en torno a 1.700.000 personas.

Es claro que, dada la pertenencia simultánea, en calidad de socio/as, de no pocos individuos a más de una organización, esta pluripertenencia hace que la suma de los socios/as de las distintas organizaciones (o del número de cuotas) no coincida con el número total de personas que están asociadas en alguna organización. A este total se le denomina “número de personas asociadas”. Para poder calcular el número de personas que son realmente socios/as de alguna organización no lucrativa, la fuente de referencia ha puesto en relación el número de cuotas con el índice de pluripertenencia.

De esta forma, se establece el número total de personas asociadas a las ONLAS en el País Vasco, que se situaría en torno a las 181.185, lo que representa un 10,5 % de la población mayor de 18 años residente en la CAPV.

El Voluntariado

El segundo colectivo del sector no lucrativo de acción social es el formado por el voluntariado, tanto en sentido amplio⁴² como en sentido estricto.

También con relación al número de personas voluntarias, las asociaciones vascas presentan un tamaño en general pequeño. Tomando como referencia la definición más amplia de voluntario/a, entendiendo por tal al que dedica algo de su tiempo, aún cuando sea sólo una hora al mes, a una organización no lucrativa del sector social, la fuente de referencia constata que una de cada cinco organizaciones no cuenta con ningún voluntario/a, y prácticamente la mitad de las organizaciones tienen menos de diez. Por debajo de 25 se sitúan las tres cuartas partes de las organizaciones estudiadas, mientras que apenas una de cada diez supera el centenar de voluntarios/as.

42. Siguiendo la metodología establecida en el Estudio sobre el Sector No Lucrativo de la Fundación BBVA, se considera voluntario/a *sensu lato* quien ofrece su trabajo a una organización no lucrativa por un tiempo de al menos una hora al mes, mientras que voluntario/a *sensu stricto* es quien dedica habitualmente más de cuatro horas semanales a la organización.

La suma de socios registrados en las distintas organizaciones del sector no lucrativo de acción social en la CAPV alcance a un total aproximado de 418.440, cifra que se considera importante si se tiene en cuenta además que la población mayor de 18 años de la CAPV se sitúa en torno a 1.700.000 personas

Cuadro 33

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LA ONLAS SEGÚN NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS EN SENTIDO AMPLIO (%)

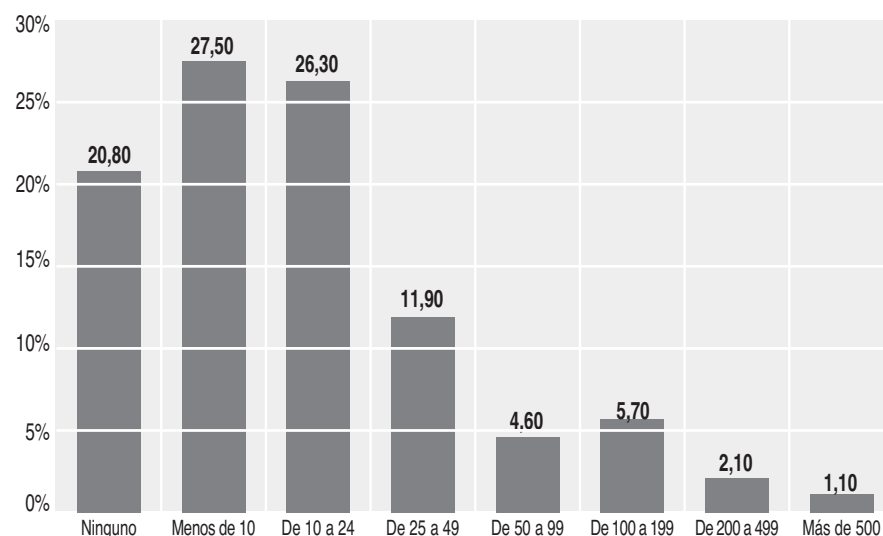
Voluntarios/as en sentido amplio	%	% acumulado
Ninguno	20,8	20,8
Menos de 10	27,5	48,3
De 10 a 24	26,3	74,6
De 25 a 49	11,9	86,5
De 50 a 99	4,6	91,1
De 100 a 199	5,7	96,8
De 200 a 499	2,1	98,9
Más de 500	1,1	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003

Una de cada cinco organizaciones no cuenta con ningún voluntario/a y prácticamente la mitad de las organizaciones tienen menos de diez

Gráfico 19

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LA ONLAS SEGÚN NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS EN SENTIDO AMPLIO (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Al tomar como referencia una definición más estricta de voluntario/a, que requiere la dedicación de al menos cuatro horas a la semana, la proporción de organizaciones que no cuenta con ningún voluntario/a se eleva a una de cada tres, y la de organizaciones con menos de diez a casi las tres cuartas partes del total. Por debajo de la cifra de 25 voluntarios/as se sitúan el 87% de las organizaciones, mientras que dos de cada cien superan el centenar de voluntarios/as.

Cuadro 34

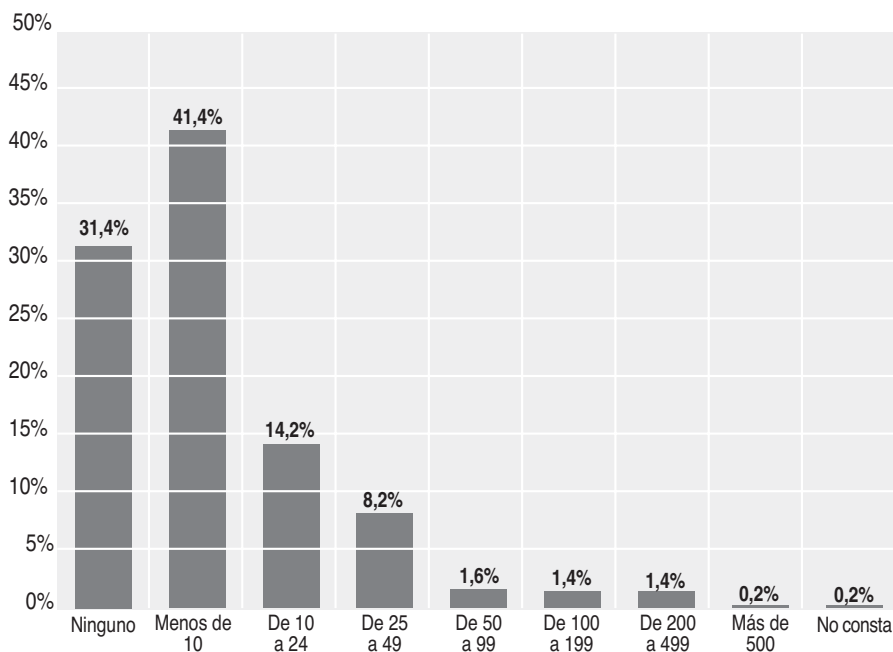
CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS EN SENTIDO ESTRICTO (%)

Voluntarios/as en sentido estricto	%	% acumulado
Ninguno	31,4	31,4
Menos de 10	41,4	72,8
De 10 a 24	14,2	87,0
De 25 a 49	8,2	95,2
De 50 a 99	1,6	96,8
De 100 a 199	1,4	98,2
De 200 a 499	1,4	99,6
Más de 500	0,2	99,8
No consta	0,2	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003

Gráfico 20

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LA ONLAS SEGÚN NÚMERO DE VOLUNTARIOS/AS EN SENTIDO ESTRICTO (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Por otro lado, se cuantifica en 57.846 las personas de la CAPV que dedican al menos una hora al mes a la realización de actividades voluntarias en alguna organización no lucrativa del sector de acción social. De las

Se cuantifica en 57.846 las personas de la CAPV que dedican al menos una hora al mes a la realización de actividades voluntarias en alguna organización no lucrativa del sector de acción social. De las cuales, el 26,3 % (13.250 personas) dedican más de cuatro horas semanales de trabajo voluntario a las organizaciones

cuales, el 23% (13.250 personas) dedican más de cuatro horas semanales de trabajo voluntario a las organizaciones. La mayor parte de estas personas son, a la vez que voluntarias, socias de las organizaciones no lucrativas. Se trata, eso sí, de socios/as que tienen un fuerte grado de implicación con la organización, una implicación que va más allá de la mera formalización de una inscripción y el pago periódico de la cuota de asociado/a.

El Empleo

El tercer colectivo lo componen los empleados/as que reciben un salario como contraprestación por su dedicación a la entidad no lucrativa. El 33,8% de las organizaciones cuentan con alguna persona contratada a tiempo completo y el 38,2 % con alguna persona contratada a tiempo parcial.

Cuadro 35

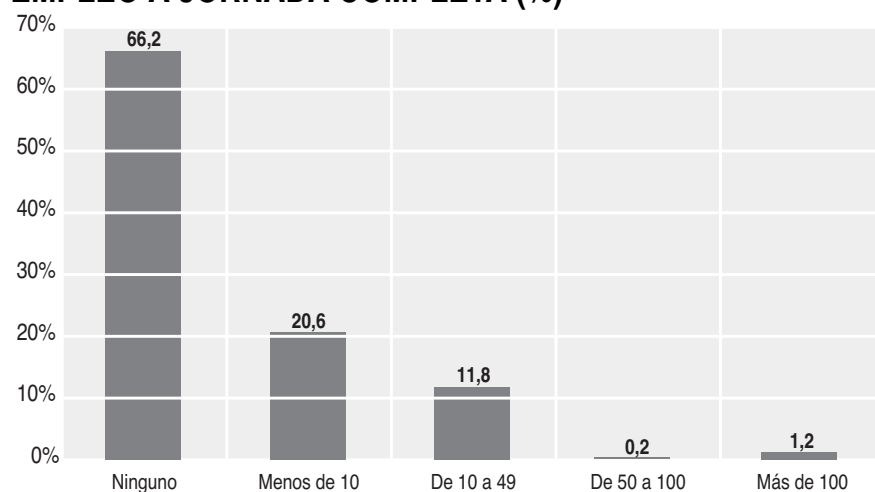
CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN EL NIVEL DE EMPLEO A JORNADA COMPLETA (%)

Empleos a jornada completa	%	% acumulado
Ninguno	66,2	66,2
Menos de 10	20,6	86,8
De 10 a 49	11,8	98,6
De 50 a 100	0,2	98,8
Más de 100	1,2	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003.

Gráfico 21

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN EL NIVEL DE EMPLEO A JORNADA COMPLETA (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia.

El 33,8% de las organizaciones cuentan con alguna persona contratada a tiempo completo y el 38,2 % con alguna persona contratada a tiempo parcial

Las organizaciones pequeñas que cuentan con empleo establecen, en su mayor parte, contratados a tiempo parcial, mientras que en las organizaciones grandes predominan los contratos a tiempo completo.

Cuadro 36

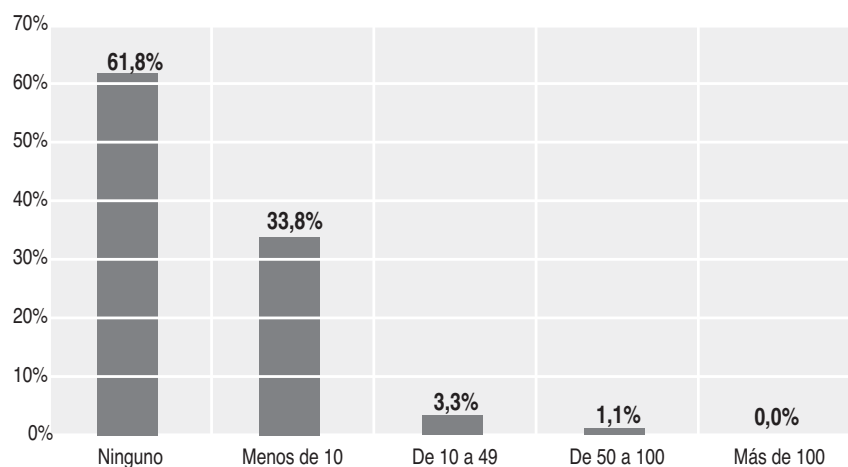
CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN EL NIVEL DE EMPLEO A JORNADA PARCIAL (%)

Empleo a jornada parcial	%	% acumulado
Ninguno	61,8	61,8
Menos de 10	33,8	95,6
De 10 a 49	3,3	98,9
De 50 a 100	1,1	100,0
Más de 100	0,0	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003

Gráfico 22

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN EL NIVEL DE EMPLEO A JORNADA PARCIAL (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Las organizaciones del sector no lucrativo de acción social en la CAPV emplean a 18.612 personas, lo que supone el 2% de su población activa, de la cuales alrededor de los dos tercios (12.288 personas) están contratadas a jornada completa, y el tercio restante (6.324) a jornada parcial. En términos de empleo equivalente a jornada completa, el volumen global de empleo retribuido generado se sitúa en torno a 15.450 puestos de trabajo, el 1,9% del empleo total de la CAPV.

En términos de empleo equivalente a jornada completa, el volumen global de empleo retribuido generado se sitúa en torno a 15.450 puestos de trabajo, el 1,9% del empleo total de la CAPV

Recursos Financieros

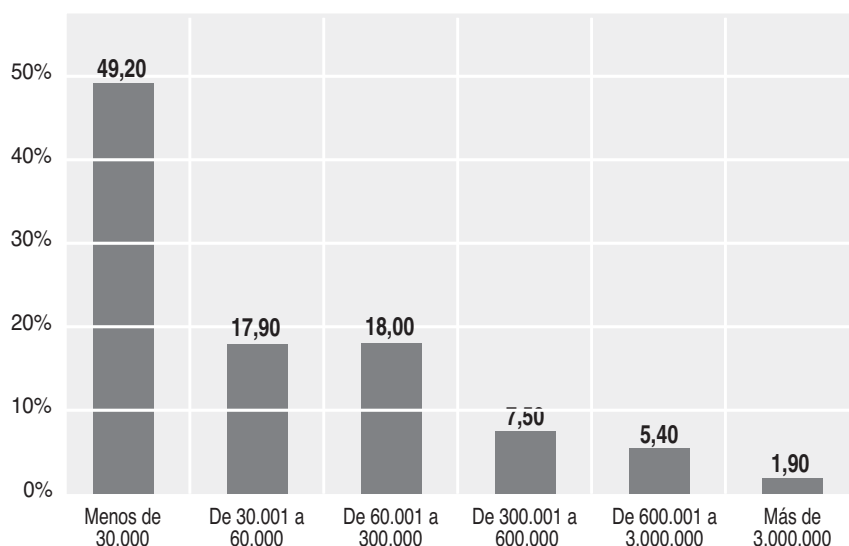
Siguiendo con la misma fuente, el sector no lucrativo de acción social mueve, en la CAPV, un presupuesto anual de unos 519 millones de euros (86.354 millones de pesetas), lo que supone aproximadamente el 1,4% del PIB generado en la CAPV.

Al igual que ocurría en el caso de los recursos humanos, también estas cifras son, a pesar de su importancia, el resultado de la agregación de presupuestos individuales que, en su mayor parte, resultan bastante modestos. Prácticamente la mitad de las organizaciones manejaban en el año 2000 un presupuesto anual inferior a los 30.000 euros (5 millones de pesetas), y sólo el 15% superan los 300.000 euros (50 millones de pesetas)

El sector no lucrativo de acción social mueve, en la CAPV, un presupuesto anual de unos 520 millones de euros (unos 86.500 millones de pesetas), lo que supone aproximadamente un 1,4% del PIB generado en la CAPV

Gráfico 23

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN PRESUPUESTO (%)



Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Cuadro 37

CAPV. DISTRIBUCIÓN DE LAS ONLAS SEGÚN PRESUPUESTO (%)

Presupuesto anual 2000	%	% acumulado
Menos de 30.000 €	49,2	49,2
De 30.001 a 60.000 €	17,9	67,1
De 60.001 a 300.000 €	18,0	85,1
De 300.001 a 600.000 €	7,5	92,6
De 600.001 a 3.000.000 €	5,4	98,1
Más de 3.000.000 €	1,9	100,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Eusko Jaurilaritza- Edex 2003

Para concluir, se presentan los siguientes cuadros de indicadores

Cuadro 38

CAPV. RATIOS PESO Y SIGNIFICADO DE LAS ONLAS

Ratios	Sector No Lucrativo %	ONLAS%
Ratio socios/población >18	44,1	10,5
Ratio voluntarios/as en sentido amplio/ población>18	12,8	3,4
Ratio voluntarios/as en sentido estricto/ población>18	2,9	0,8
Ratio empleo/Población Activa	7,0	2,0
Ratio empleo equivalente jornada completa/oferta empleo equivalente jornada completa	6,8	1,9
Ratio Presupuesto/PIB	6,8	1,4

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 2003. Elaboración propia

Cuadro 39

PANORÁMICA DEL SECTOR NO LUCRATIVO Y DEL SECTOR NO LUCRATIVO DE ACCIÓN SOCIAL EN LA CAPV

Indicadores	Sector No Lucrativo	ONLAS	% ONLAS/ Sector No Lucrativo
Nº de organizaciones	20.137	1.569	7,8
Nº de cuotas	2.188.718	418.440	19,1
Nº de Socios/as	758.172	181.185	23,9
Voluntarios/as en sentido amplio	219.937	57.846	26,3
Voluntarios/as en sentido estricto	50.408	13.258	26,3
Total Voluntarios/as	225.345	71.104	31,5
Empleo a jornada completa	45.430	12.288	27,0
Empleo a jornada parcial	19.962	6.324	31,7
Total Empleo	65.392	18.612	28,5
Empleo equivalente a jornada completa	55.411	15.450	27,9
Presupuesto (millones euros)	2.620	519	19,8

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex 200

*5. Las dinámicas del sector
no lucrativo de acción social
en la CAPV*

5. Las dinámicas del sector no lucrativo de acción social en la CAPV

A continuación se dan a conocer algunos de los resultados del estudio llevado a cabo en la CAPV sobre el sector no lucrativo de acción social, el cual ya ha sido referenciado en páginas precedentes. En esta ocasión, se abordan principalmente las dinámicas observadas, puntos fuertes y débiles del sector, que vienen a introducir nuevos planos de observación de carácter más cualitativo, quedando así perfilados los avances registrados y los retos de cara al futuro.

5.1. MARCO GENERAL

Es innegable que las organizaciones de defensa de los derechos civiles, lo mismo que las de mutualismo social, suelen ser organizaciones “pioneras” en la implantación de programas y proyectos de actuación colectiva.

Así, por ejemplo, las asociaciones de inmigrantes han surgido como reacción espontánea a la reciente situación creada por los crecientes flujos migratorios. Esto no es óbice para que, como señala la fuente de referencia, una parte de las organizaciones no lucrativas de acción social, que puede cifrarse entre el 20% y el 30% del total, carezca de estructuras y funciones adecuadas por su falta de adaptación al cambio o que, habiendo surgido de movimientos sociales reivindicativos, una vez asentadas, mitiguen este papel de reivindicación pública y tiendan a sucumbir a la perversa tentación oligárquica, paralela, en cierto sentido, a la evolución descrita por Robert Michels como *Ley de hierro de las oligarquías* (Michels, 1983).

El mismo hecho de ser instrumentos para la oferta de servicios a la sociedad les empuja a perder su carácter de reivindicación social y a obsesionarse por la gestión y por asegurarse la financiación pública más que por las reivindicaciones sociales. Su éxito corporativo les favorece, por un lado, como “activistas”, por su vinculación con los “movimientos” asociativos, y por otro, les somete a una dependencia financiera de los recursos públicos y a la canalización de las demandas a través de consejos asesores, etc.

Un efecto secundario de esta ambigüedad entre servicio y reivindicación, señala la fuente de referencia, se manifiesta en la oportunidad de transformarse en semilleros de liderazgo, una oportunidad que proporcionan con más facilidad las entidades que son “plataformas

El mismo hecho de ser instrumentos para la oferta de servicios a la sociedad les empuja a perder su carácter de reivindicación social y a obsesionarse por la gestión y por asegurarse la financiación pública más que por las reivindicaciones sociales

de representación y defensa de intereses” que aquellas otras que son meramente “agencias proveedoras de servicios”. Las primeras son entidades reivindicativas y, por lo tanto, ejercen una acción de liderazgo social, mientras que en las segundas su función reivindicativa puede verse diluida cuando están más preocupadas por asegurar su continuidad en la sociedad que por canalizar el sentir de un colectivo.

Se pasa a continuación a definir las características propias de las organizaciones que forman el tercer sector en “*estado puro*” para presentarlas como un constructo o tipo ideal (al estilo de la metodología de Max Weber) y contrastar la realidad de su presencia en la sociedad.

Así, las características centrales de este tipo ideal quedan resumidas en los siguientes términos.

El espacio no lucrativo da lugar así a una serie de oportunidades y de riesgos que se transforman en retos para su supervivencia y desarrollo organizativo

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES

- Son grupos artificiales con un mínimo de permanencia y organización.
- Existe un consenso entre sus miembros sobre sus objetivos y fines.
- Legalmente no pueden repartir beneficios entre sus socios (James y Rose Ackerman, 1986).
- Tratan de lograr la mejora del bienestar de colectivos o comunidades, no de obtener beneficios para individuos específicos.
- El voluntariado en cualquiera de sus formas es su base fundamental (Funes, 1993).
- Obtienen una parte de sus ingresos, en mayor o menor medida, de donaciones, tanto públicas como privadas (Martínez, J.L., 1994)
- En líneas generales, disponen de una base social.
- Sus raíces están en la solidaridad y el altruismo, en mayor o menor grado, desinteresado.
- Representan los intereses de colectivos y/o comunidades más o menos extensas.
- Son organizaciones privadas pero orientadas hacia los demás, son “privadamente públicas” (Giner y Sarasa, 1995), lo que implica que no estén jurídicamente relacionadas con la Administración pública.
- Están gobernadas autónomamente, disponen de sus propios órganos de Gobierno y no están controladas por entidades exteriores (Salomon y Anheier, 1992).

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Por otro lado, se señala que, aún reconociendo su ambigüedad, en su conjunto delimitan un espacio que no está ocupado ni por el estado ni por el mercado, donde pueden vindicarse múltiples intereses colectivos, tanto particularistas como de carácter general. El espacio no lucrativo da lugar así a una serie de oportunidades y de riesgos que se transforman en retos para su supervivencia y desarrollo organizativo.

5.2. PUNTOS DÉBILES Y FUERTES

La opinión pública y la conversación cotidiana seleccionan y enfatizan tanto las debilidades como las fortalezas de aquellos de quien se formulan. Las organizaciones no lucrativas de acción social no son excepción a esta ley universal del diálogo social y de la convivencia cotidiana lo que facilita el que, a través de sus estereotipos, puedan ser examinados y corroborados dichos aspectos.

Para su comprobación, la fuente de referencia ha seleccionado parte del elenco de los estereotipos más difundidos y contrastado con la experiencia profesional y personal de los responsables de una muestra representativa de las organizaciones no lucrativas de acción social de la CAPV, obteniendo los siguientes resultados generales.

DEBILIDADES	FORTALEZAS
Aislamiento	Democracia local
Escasez de recursos	Profesionalismo
Falta de transparencia	Eficiencia a bajo coste
Burocratismo	Funciones/Disfunciones

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

PUNTOS DÉBILES

Los estereotipos más difundidos describen las debilidades organizativas del sector no lucrativo de acción social de una manera un tanto borrosa y amalgamada, presentándolo en líneas generales como un sector fragmentado en múltiples organizaciones, diminutas y aisladas, propensas al fraude y el nepotismo ideológico, guiadas por un liderazgo carente de toda visión de futuro y sin conciencia de la crisis que los cambios de la sociedad pueden provocar en el funcionamiento de sus organizaciones. Un sector amenazado por la cooptación administrativa del sector público, de estructuras paternalistas y autoritarias, así como poblado de empleados calificados como pseudofuncionarios y de turistas de la benevolencia.

1. Aislamiento

La primera dimensión que, con frecuencia, se achaca a estas organizaciones es la que concierne a su aislamiento social, que éstas padecerían a varios niveles. Planteando que la excesiva fragmentación del sector en numerosas organizaciones diminutas, al mismo tiempo que perezosas, les estaría impidiendo hacer notar su presencia y su influ-

Los estereotipos más difundidos describen las debilidades institucionales del sector no lucrativo de acción social presentándolo como un sector fragmentado en múltiples organizaciones, diminutas y aisladas, propensas al fraude y el nepotismo ideológico, guiadas por un liderazgo carente de toda visión de futuro y sin conciencia de la crisis que los cambios de la sociedad pueden provocar en el funcionamiento de sus organizaciones

jo en aquellos segmentos de la población a los que orientan su actividad. Y que el éxito social de las organizaciones no lucrativas de acción social les ha llevado a una proliferación excesiva del número de entidades voluntarias que resultan innecesarias o inútiles.

Cuadro 40

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON EL AISLAMIENTO

Características relacionadas con el aislamiento	% Acuerdo
Comprueba su competitividad, comparando métodos de trabajo	57,9
Mantiene vínculos con otras organizaciones del sector en la CAPV	88,6
Mantiene vínculos con otras organizaciones del sector fuera de la CAPV	59,6
Sensibiliza a la sociedad ante los grandes problemas	70,0
Sector arraigado fuertemente a la sociedad	72,3
Hay una proliferación excesiva de organizaciones diminutas	21,1
La mayoría de las organizaciones del sector son desconocidas	41,8

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Al respecto, hay que considerar que no existe un criterio definitivo que fije el tamaño ideal de una organización ni que garantice una relación positiva entre tamaño y efectividad. Menos aún, si por efectividad se sobreentiende un servicio en el que la proximidad personal y el calor humano son valores apreciados sobremanera.

Su extremada fragmentación provoca, en opinión del 41%, que las organizaciones sean ignoradas, no sólo por el público general sino por los propios segmentos sociales interesados en su aportación solidaria. Aún así, el 72% asegura que estas entidades conforman un sector arraigado en la sociedad, con capacidad para sensibilizar a ésta de la importancia de su contribución.

Con una intensa relación mutua en la que se intercambian informaciones, experiencias, planes, fracasos y logros, estas mini-organizaciones se convierten en una red de intercambios continuos más bien que en un archipiélago de islotes desconectados. El 89% señala que mantiene una relación estrecha con otras de actividad semejante. Aunque el 87% limita su influjo al municipio de residencia, un 60% sostiene un intercambio constante con otras organizaciones asentadas

Su extremada fragmentación provoca, en opinión del 41%, que las organizaciones sean ignoradas, no sólo por el público general sino por los propios segmentos sociales interesados en su aportación solidaria. Aún así, el 72% asegura que estas entidades conforman un sector arraigado en la sociedad, con capacidad para sensibilizar a ésta de la importancia de su contribución

fuera de la CAPV. Profundamente arraigadas en su entorno local, aciertan a desarrollar redes de comunicación con otras que residen dentro y fuera de la CAPV.

El tamaño en términos numéricos no obliga a pensar que ello implique aislamiento social, ni de la sociedad que atienden ni en relación a las demás entidades del sector. La convicción de los responsables del sector es que prevalece la presencia social de unas entidades que están arraigadas en la sociedad donde trabajan (72%); disponen de capacidad para sensibilizar a la sociedad de sus problemas y de su colaboración (70%); mantienen estrechos vínculos de solidaridad y cooperación entre ellas mismas (88%); y recurren a un intercambio continuo de información y experiencias para sopesar su nivel de competitividad profesional.

2. Escasez de recursos

La proliferación de entidades no lucrativas, lejos de reducirse o estancarse, continua su línea ascendiente lo que sería la prueba más fehaciente de que el éxito, más que el fracaso, acompaña su aparición y proliferación, a pesar de constatarse la breve existencia de muchas de estas organizaciones.

Las organizaciones se multiplican en número pero pocas veces crecen en tamaño. Esta reducción estructural se considera que influye, limitando su peso social como entidades individuales y condiciona la ampliación de sus recursos financieros, generando una carencia de recursos que ha dado pábulo a una supuesta condición de indigencia financiera cuya primera e inevitable consecuencia sería un estado de dependencia ideológica como precio para el logro garantizado de su supervivencia.

En este sentido, se constata que las organizaciones no lucrativas de acción social y otros organismos similares, son objeto de un amplio conjunto de apoyos pero que dichos apoyos están sujetos a importantes contingencias tales como los cambios en las políticas públicas y en las disponibilidades presupuestarias así como en los criterios de adjudicación de contratos u otorgamiento de subvenciones, etc.

La colaboración condicionada a la concesión de recursos, ante la falta de estructuras de coordinación y representación que proporcionen fuerza de negociación ante los poderes públicos, se puede transformar fácilmente en clientelismo.

Las organizaciones, siguiendo esta opinión, cumplen el papel de brazo ejecutor de la política social de la Administración pública pero

La convicción de los responsables del sector es que prevalece la presencia social de unas entidades que están arraigadas en la sociedad donde trabajan (72%); disponen de capacidad para sensibilizar a la sociedad de sus problemas y de su colaboración (70%); mantienen estrechos vínculos de solidaridad y cooperación entre ellas mismas (88%)

el precio del apoyo institucional puede en ocasiones llegar a provocar desequilibrios de diversos tipo y ser muy alto, en forma de control y clientelismo y así mismo puede desembocar en la entrega de las políticas de acción social a las grandes corporaciones y a los mecenas. Cuando prevalece la discrecionalidad gubernamental se corre el riesgo de provocar efectos perversos: clientelismo y control excesivo así como la renuncia a la actitud crítica de estas organizaciones. Resulta de ello que se persigue el crecimiento del sector voluntario, obviando la cuestión de su maduración. El sector voluntario adquiere, en este contexto, el carácter de un servicio de emergencia, de segundo nivel en términos de control de calidad, al que se recurre sólo circunstancialmente, cuando y en tanto en cuanto la Administración pública no es capaz de desempeñar sus propias funciones.

Sin embargo, la experiencia acumulada a través de otros estudios indica que muchas organizaciones subsisten sostenidas sólo en una parte menor con recursos públicos y, sobre todo, que éstas valoran más la actividad personalizada que el tamaño y la eficiencia en términos de estructura corporativa. Al aceptar deliberadamente el tamaño reducido, estas organizaciones dejan de temer el riesgo de la dependencia, del nepotismo ideológico o de la cooptación administrativa.

Cuadro 41

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA ESCASEZ DE RECURSOS

Características relacionadas con la escasez de recursos	% Acuerdo
Presenta una constante insuficiencia de recursos	33,1
Manifiesta servidumbre ideológica	8,7
Muestra discontinuidad en sus actuaciones	19,1
Compiten constantemente con otras organizaciones	14,8
Muestra incapacidad para abordar programas de largo alcance	14,1
Sector sin capacidad para su autogobierno	39,8
Se destinan demasiados fondos para personal y administración	9,6

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Aunque parezca extraño, la mayoría de las entidades –el 66%– no se queja de la cortedad de sus recursos financieros ni de que éstos sean insuficientes para alcanzar los objetivos prefijados. Aunque resulta mayoritaria esta opinión, una parte significativa, entre el 35-40%, lamenta esta insuficiencia y reconoce explícitamente que su limitación les constriñe su libertad de actuación y les limita su capacidad de autogobierno corporativo. Además de negar la escasez de recursos, los responsables de las organizaciones señalan que creen conservar su capacidad fundamental de

Aunque parezca extraño, la mayoría de las entidades –el 66%– no se queja de la cortedad de sus recursos financieros ni de que éstos sean insuficientes para alcanzar los objetivos prefijados

gestión administrativa y niegan que esta circunstancia les haga incapaces para la programación de sus objetivos a largo plazo.

- En el 80% de los casos se rechaza explícitamente que se vean obligadas a pagar un tributo de servidumbre ideológica a sus benefactores.
- Ni siquiera admiten que la carencia de recursos sea tan oprimiente que les imponga la interrupción de su línea habitual de acción y les obligue a asumir la discontinuidad de sus actuaciones programáticas.
- Contradicen, finalmente y con parecida contundencia, el rumor de que la lucha por la obtención de recursos escasos degenera o promueva la lucha intercorporativa por su consecución.

Ahora bien, si el aislamiento y sus efectos perniciosos son reconocidos por una de cada tres organizaciones, la escasez de recursos y las implicaciones que ésta conlleva de pérdida de libertad ideológica, de debilidad operativa, de riesgo de enfrentamientos intra-sectoriales, de desequilibrio en la utilización de fondos. etc., solamente son reconocidos y admitidos por una de cada cinco. Si el tamaño reducido no implica forzosamente aislamiento, la escasez de recursos tampoco acarrea indefectiblemente incapacidad operativa.

3. Falta de transparencia

De no menor difusión popular disfruta la creencia de que la gestión administrativa y financiera de las organizaciones no lucrativas opera encubierta por un denso telón de secretos y maniobras ocultas que impiden cualquier tipo de transparencia, tanto interna como externa.

La corporatización económica conduce, así mismo, a la marketinización con el efecto consiguiente de correr el riesgo de caer en una situación de capitalismo, en la que se imponen las solidaridades contractuales en lugar de fomentar una cultura de la solidaridad.

Paradójicamente, proliferan también en sentido contrario, las voces de alarma respecto a la escasa profesionalidad de los gestores y el amateurismo con el que se desarrollan las estrategias de gestión, lo que les impide llevar a cabo procesos transparentes de coordinación, de comunicación mutua y de adaptación, totalmente indispensables en el modo de funcionamiento de la moderna sociedad corporatizada y que vienen sustituidos por decisiones tomadas sin la suficiente contrastación por parte de los socios/as y por parte igualmente de la ciudadanía.

La opinión de los directivos consultados desmiente de forma contundente estas afirmaciones. La gran mayoría –el 83%– insiste en

Además de negar la escasez de recursos, los responsables de las organizaciones señalan que creen conservar su capacidad fundamental de gestión administrativa y niegan que esta circunstancia les haga incapaces para la programación de sus objetivos a largo plazo

La gran mayoría –el 83%– insiste en que las direcciones respectivas rinden cuentas a sus bases sociales de las principales decisiones, planes y actividades asumidas. El 82% sostiene, con la misma contundencia, que las bases mantienen informadas a sus directivas de las problemáticas afrontadas.

que las direcciones respectivas rinden cuentas a sus bases sociales de las principales decisiones, planes y actividades asumidas. El 82% sostiene, con la misma contundencia, que las bases mantienen informadas a sus directivas de las problemáticas afrontadas. La transparencia interna en las relaciones y la comunicación entre el equipo directivo y el cuerpo social de las entidades es, al parecer, absoluta.

Cuadro 42

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA FALTA DE TRANSPARENCIA (I)

Características relacionadas la falta de transparencia (I)	% Acuerdo
Cuenta con evaluadores externos que analizan las acciones	38,1
Está sujeta a controles externos en la gestión económica	69,1
La dirección rinde cuentas de su actuación periódicamente	83,4
El equipo directivo es informado constantemente	82,5

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

En menor grado, las entidades defienden la transparencia externa de su gestión. Así, dos de cada tres sostienen la existencia de un control de su gestión económica por evaluadores externos. Sensiblemente menor, en cambio, es el control externo sobre los procesos de planificación y de toma de decisiones adoptadas en las juntas directivas. El que no exista una normativa legal que obligue a las entidades a un control externo absoluto y completo no implica, necesariamente, que este control no se efectúe o que no sea factible llevarlo a cabo. Es más, puede sostenerse que de los nueve principios de transparencia⁴³ explicitados por las organizaciones no lucrativas, las dos terceras partes consideran que los satisfacen adecuadamente. Defienden su apertura comunicativa, no sólo mediante un sistema de comunicación vertical interno entre dirección y base social sino también aceptando la evaluación externa de controladores e inspectores de su gestión administrativa y financiera.

En menor grado, las entidades defienden la transparencia externa de su gestión. Así, dos de cada tres sostienen la existencia de un control de su gestión económica por evaluadores externos. Sensiblemente menor, en cambio, es el control externo sobre los procesos de planificación y de toma de decisiones adoptadas en las juntas directivas

43. CFR. FUNDACIÓN LEALTAD, GUIA DE LA TRANSPARENCIA, MADRID (2003)

1. Funcionamiento y Regulación del Órgano de Gobierno
2. Claridad y Publicidad del Fin Social
3. Planificación y Seguimiento de la Actividad
4. Continuidad e Imagen Fiel en la Información
5. Pluralidad y Transparencia en la Financiación
6. Control en la Utilización de Fondos
7. Presentación de las Cuentas Anuales y Cumplimiento de las Obligaciones fiscales
8. Obligatoriedad de Elaboración y Liquidación del Presupuesto Anual
9. Promoción del Voluntariado

Cuadro 43

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA FALTA DE TRANSPARENCIA (II)

Características relacionadas con la falta de transparencia (II)	% Acuerdo
Existe un debate interno constante sobre las acciones	83,0
No se burocratizan excesivamente los procesos	86,0
Manifiestan servidumbre ideológica	9,0
Rutinizan los comportamientos renunciando a la crítica	6,0
Repiten y amplían los programas exitosos	7,0
La ideología que mueve a las organizaciones es muy variada	82,0
El sector es flexible y espontáneo	31,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Esta es al parecer la situación que prevalece en la gran mayoría de las entidades, en las que, en lugar de dar lugar a la burocratización de los procesos o de aceptar la rutinización de los comportamientos, se fomenta un debate constante interno sobre objetivos, planes, programas y recursos para la acción colectiva.

El aislamiento corporativo de las entidades del sector, unido a la supuesta falta de transparencia, llevaría a suponer la existencia de sector no lucrativo de acción social incomunicado tanto en el interior como con el exterior, en el que las bases ignoran los planes de los equipos directivos, así como los procesos y fundamentación de su toma de decisiones.

A su vez, los directivos se mantendrían al margen de los problemas y las ilusiones personales de socios/as, empleados/as, voluntarios/as y donantes. La falta de transparencia convertiría a las organizaciones no lucrativas de acción social en una especie de cuarto oscuro en el que las entidades, al modo como los fotógrafos revelan sus clichés, diesen luz verde a sus decisiones en la oscuridad del secreto de sus ambiciones y de sus objetivos un tanto inconfesables.

Esta hipótesis recibe una confirmación solamente parcial. La comunicación interna de la organización con sus propios miembros, los/las socios/as, presenta una realidad más compleja que otras dimensiones del mismo. El flujo de comunicación de la organización con sus socios/as para transmitir noticias, anunciar programas, comunicar éxitos y fracasos, compartir planes e ideas nuevas es, al parecer, intensa pero todavía limitada.

La gran mayoría de los directivos consultados defienden su apertura comunicativa, no sólo mediante un sistema de comunicación vertical interno entre dirección y base social sino también aceptando la evaluación externa de controladores e inspectores de su gestión administrativa y financiera

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación que facilitan el proceso comunicativo moderno han entrado de forma relativamente acelerada en el sector. El dato más señalado es que en torno al 80% de las entidades esta equipado con ordenador personal y recurre al correo electrónico para comunicarse con el exterior. Todo apunta a considerar que la imagen corporativa de las organizaciones no lucrativas como entidades aisladas del exterior, marginadas de los recursos informáticos de masas y rotas por la pobreza de las comunicaciones internas, responde a una imagen deteriorada y errónea de las mismas.

Cuadro 44

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA FALTA DE TRANSPARENCIA (III)

Características relacionadas con la falta de transparencia (III)	% Acuerdo
Mantiene contacto sistemático mensual con los socios	58,0
Edita sistemáticamente un boletín o revista	44,0
Dispone de fax	66,0
Dispone de ordenador	80,0
Cuenta con correo electrónico	72,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

4. Burocratismo

Se ha calificado al voluntariado de las organizaciones no lucrativas como «turistas de la benevolencia» y a sus socios/as como «funcionarios de segunda categoría», calificativos ambos que aluden a una supuesta falta de consistencia en las proclamas de solidaridad que las entidades no lucrativas reivindican para su existencia y comportamiento colectivo.

Las características que se atribuyen a este burocratismo de las entidades no lucrativas se manifiestan en la rutinización de la selección y ejecución de las actividades que se llevan a cabo, en la pérdida del sentido de misión solidaria que inspiró su fundación, con la consiguientes pasividad en el desarrollo cotidiano de las iniciativas y el trastrueque de medios por fines o la elaboración injustificada de actividades seleccionadas como impropias en el momento inicial de la fundación.

Al entusiasmo carismático de la fundación sustituye la rutina de la monotonía burocrática; a la adhesión personal de socios/as y voluntarios/as y a la tabla de valores altruistas y solidarios de los primeros fundadores de la entidad se imponen la pasividad y el abandono de tales valores; al interés por fortalecer la dinámica interna de la organización

Todo apunta a considerar que la imagen corporativa de las organizaciones no lucrativas como entidades aisladas del exterior, marginadas de los recursos informáticos de masas y rotas por la pobreza de las comunicaciones internas, responde a una imagen deteriorada y errónea de las mismas

se impone la preocupación por garantizar la continuidad y la estabilidad en el puesto de trabajo. En definitiva, las organizaciones traicionan sus objetivos fundacionales y los/las socios/as y voluntarios/as abandonan los valores que les llevaron a aportar su colaboración personal.

La gran incógnita estriba en comprobar si todas estas descripciones reflejan el auténtico modus operandi de las organizaciones o son meras elucubraciones más que resultado de una comprobación empírica.

La ausencia de estudios sistemáticos a este respecto impide sostener con un mínimo de fiabilidad ninguna de las consideraciones efectuadas.

Si bien es cierto que existe una alta mortandad, como puede comprobarse con sólo consultar los Registros Oficiales⁴⁴ de las Asociaciones, no es tan claro que deba atribuirse al hecho de que estas organizaciones queden prontamente obsoletas para operar por no acertar a satisfacer con éxito los requerimientos de la sociedad corporativa.

En segundo lugar, no sólo está por demostrar que la languidez operativa que supuestamente amordaza la vitalidad de las organizaciones no lucrativas deba a atribuirse a la rutinización burocratizante de sus estructuras, sino que ni siquiera está comprobado que exista el supuesto proceso y nivel de burocratización rutinizante que tan fácilmente se da por cierto.

Desde luego, a juzgar por la experiencia de las organizaciones que continúan vivas, el burocratismo rutinizante resulta minoritario, por no decir inexistente. Son las mismas entidades las que luchan por mantener el interés solidario de sus socios/as, de sus voluntarios/as y, sobre todo, de sus donantes y de aumentar su prestación financiera y filantrópica. Igualmente, es una pura ficción la afirmación de que las organizaciones no lucrativas abandonan con frecuencia sus objetivos fundacionales impulsadas por el ocaso y enfriamiento burocráticos en la defensa de los valores y objetivos para cuya promoción nacieron. Es completamente falso sostener que estas organizaciones burocratizan sus procesos de toma de decisiones y es igualmente erróneo sostener que rutinizan sus comportamientos cotidianos. Es un sentir unánime entre los directivos de las organizaciones del sector que las tesis del burocratismo rutinizante son inexistentes. Lo correcto, a juzgar por sus diagnósticos, parece ser la defensa de tres elementos que, en su conjunto, configuran un estilo de funcionamiento característico de estas organizaciones.

44. Es tan abultada esta mortandad que invalida este Registro como fuente fiable para conocer el tamaño y la evolución del propio sector. Hasta tal punto la caducidad de la vigencia de estas entidades contamina la información almacenada, que alguien ha calificado a estos Registros como «Censos de difuntos»

A juzgar por la experiencia de las organizaciones que continúan vivas, el burocratismo rutinizante resulta minoritario, por no decir inexistente. Igualmente, es una pura ficción la afirmación de que las organizaciones no lucrativas abandonan con frecuencia sus objetivos fundacionales

Cuadro 45

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON EL BUROCRATISMO

Características relacionadas con el burocratismo	% Acuerdo
El personal comparte plenamente los valores de la organización	90,0
Los voluntarios/as están comprometidos con los objetivos de la organización	75,0
La vinculación con los voluntarios/as da estabilidad	67,0
Tienen un especial interés en aumentar el número de donantes	84,0
Atienden a problemas que preocupan mucho a la sociedad	79,0
Abandonan sus objetivos fundacionales	2,0
Burocratizan excesivamente los procesos de funcionamiento	11,0
Rutinizan los comportamientos renunciando a la crítica	6,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

El primero atañe a las organizaciones como tales y a la orientación central con la que orientan su comportamiento organizativo. Los directivos están persuadidos de que su organización presta atención a los problemas que realmente interesan a la sociedad, y en absoluto puede afirmarse que estén aisladas de su entorno social por perseguir intereses ajenos a la misma sociedad. Transcendental o diminuta, financieramente enjundiosa o enjuta, masiva o celular, su actividad es socialmente relevante porque responde y atiende a los problemas que interesan a la sociedad.

En segundo lugar, la conciencia colectiva del sector no lucrativo de acción social vasco se define a sí misma como al servicio del interés social de sus objetivos y programas, consciente de la asimilación y del entusiasmo en la promoción de sus valores por parte de socios/as y voluntarios/as y plenamente activa en la promoción entusiasta de sus programas fundacionales.

En tercer lugar, tanto los socios/as como los voluntarios/as comulgan substancialmente y defienden el mismo cuadro de valores y criterios de solidaridad que dieron vida a la organización. Contrasta la estabilidad de los voluntarios/as en las organizaciones que siguen vivas con la mortalidad rápida de muchas de las organizaciones.

Si el desconocimiento generalizado de la dinámica interna de estas organizaciones tiene como consecuencia la inexactitud con la que se destacan sus debilidades estructurales, parece muy probable que, por la misma razón, se tienda a desvirtuar el verdadero alcance de sus fortalezas corporativas. Ello justifica que se efectúe a continuación un

Es completamente falso sostener que estas organizaciones burocratizan sus procesos de toma de decisiones y es igualmente erróneo sostener que rutinizan sus comportamientos cotidianos

Transcendental o diminuta, financieramente enjundiosa o enjuta, masiva o celular, su actividad es socialmente relevante porque responde y atiende a los problemas que interesan a la sociedad

examen somero de las mismas seleccionando los elementos más habitualmente aludidos.

PUNTOS FUERTES

1. Democracia local

Democracia es un concepto político referente, al mismo tiempo, a una forma de interacción social, a una categoría de objetivos que propugnan un determinado ámbito de intereses y alternativas y a una clase de motivaciones que los legitiman. Hasta ahora, al menos, las organizaciones no lucrativas de acción social han pregonado casi siempre su carácter social apolítico, pero el significado de los intereses que defienden y el del impacto político que provocan, les confiere una transcendencia política de la que no pueden desembarazarse.

Como forma de acción, la democracia supone un estilo de conducta interna (entre los miembros de la organización) y externa (entre la organización y otras organizaciones). Como objetivo de su acción, puede pretender la legitimación y la promoción de ciertos valores e intereses, por lo que su elemento básico es el de autonomía de acción para poder garantizar la prosecución de sus programas y puede, por el contrario, pretender la presencia de éstos en la agenda del desarrollo político, por lo que el elemento fundamental está constituido por la representación de su participación social.

Tres rasgos de índole estrictamente democrático acompañan al proceso de funcionamiento de las organizaciones no lucrativas de acción social vascas:

- Funcionan con menor burocracia y mayor flexibilidad que otro tipo de organizaciones (77%).
- Actúan de mecanismo de mediación entre los colectivos desfavorecidos y las Administraciones públicas (75%).
- Extiende a colectivos más amplios la protección del estado de bienestar a donde éste no llega (82%).

Las organizaciones ejercen, además, de auténticas escuelas de democracia de sus socios/as a diversos niveles, porque posibilitan el ejercicio democrático directo, al obligar al equipo directivo a discutir en asambleas generales la planificación de las actividades futuras y a rendir cuentas en ellas de su gestión en los balances anuales (72%). Estas entidades, como tales, lejos de estar sometidas al autoritarismo paternal o dictatorial (6%), son y se comportan de

Tres rasgos de índole estrictamente democrático acompañan al proceso de funcionamiento de las organizaciones no lucrativas de acción social vascas: funcionan con menor burocracia que otro tipo de organizaciones; actúan de mecanismo de mediación; y extienden a colectivos más amplios la protección del estado de bienestar a donde éste no llega

Cuadro 46

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA DEMOCRACIA LOCAL

Características relacionadas con la democracia local	% Acuerdo
Las Organizaciones No Lucrativas de Acción Social (ONLAS)	
Funcionan con menor burocracia y mayor flexibilidad que otras organizaciones	77,0
Su ideología es muy variada, abarca todas las tendencias	82,0
Son un mecanismo de mediación entre colectivos desfavorecidos e instituciones	75,0
Sensibilizan a la sociedad ante grandes problemas y necesidades	59,0
Son expresión no gubernamental de grupos sociales	69,0
Planifican sus objetivos/actividades en las asambleas	71,0
Se constituyen y disuelven fácilmente; flexibilidad y espontaneidad al sector	31,0
Sus actividades se basan en el paternalismo autoritario	19,0
Equipo directivo	
Es elegido democráticamente por los socios/as	71,0
Rinde cuentas de su actuación sistemáticamente	72,0
Es informado constantemente de las decisiones y actuaciones	82,0
Los socios/as	
Comparten plenamente los valores funcionales	90,0
El Sector de ONLAS	
Posibilita gran cantidad de opiniones que enriquecen el panorama	60,0
Promueve líderes democráticos desde la base social	31,0
Mediación entre colectivos desfavorecidos e instituciones	75,0
Amplía el Estado de bienestar a donde éste no llega	82,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

hecho como la expresión de los puntos de vista sociales no gubernamentales (69%).

En consecuencia, además de posibilitar la riqueza de opiniones diferentes dentro de su marco de influencia (60%), consiguen funcionar con menor burocracia y mayor flexibilidad que las instituciones de la Administración Pública (77%). En lugar de fomentar el paternalismo, como sostienen algunos (19%), no sólo posibilitan la discrepancia individual sino que, como hace tiempo señaló Emile Durkheim y

Las organizaciones ejercen de auténticas escuelas de democracia de sus socios/as a diversos niveles, porque posibilitan el ejercicio democrático directo, al obligar al equipo directivo a discutir en asambleas generales la planificación de las actividades futuras y a rendir cuentas en ellas de su gestión en los balances anuales

más recientemente ha sostenido Salvador Giner, ejercen como mecanismos de mediación en los conflictos sociales a los que da lugar la convivencia de la vida cotidiana.

En términos generales, puede estimarse que las organizaciones no lucrativas de acción social vascas, en un tercio de los casos, constituyen auténticas canteras de promoción y entrenamiento de líderes democráticos para otras esferas de la vida social. En tres de cada cuatro casos funcionan como organizaciones de índole democrática en las que se practica y fomenta la libertad de opinión, la participación social, la mediación social de conflictos y, en cuatro de cada cinco casos exhiben una flexibilidad, al mismo tiempo que una rapidez mayores que las instituciones similares de la Administración pública. Las organizaciones no lucrativas son interpretadas como manos largas que llegan a cubrir aquellas necesidades a las que el estado de bienestar no alcanza a satisfacer.

2. Profesionalismo

Desde hace algunos años, se viene dando la voz de alarma y alertando del peligro creciente de pérdida de credibilidad debido a «errores en la gestión, a competencias desleales y a la inevitable corrupción». De su habilidad para superar estos obstáculos, insistía M. Osset, dependerá su futura capacidad de influencia real en el entorno que aspiran a transformar o la posibilidad de quedar relegada a una pura función asistencial subvencionada por el Estado y meramente sustitutiva de éste. Y en lugar de cumplir con su misión, acabarían siendo simples pseudofuncionarios de relleno al servicio del Estado⁴⁵.

Partiendo de la tesis central de que las organizaciones no lucrativas debían “desarrollarse” con la misma urgencia y con el mismo estilo que las organizaciones comerciales, se popularizó la tesis de la necesidad de que las organizaciones no lucrativas, incluidas las de acción social, se profesionalizasen.

El desarrollo organizacional propuesto por los especialistas de las empresas comerciales pasó a ser el catecismo de los críticos del sector no lucrativo al que se le apuntaba su retraso cuando no su incapacidad para adoptar los estándares de excelencia sugeridos por los teóricos del desarrollo organizacional.

Se traslada así al sector no lucrativo el modelo de organización ideal para cuyo logro, siguiendo a Meinolf Dierkes, “no es suficiente efectuar modificaciones en el plano formal (sistemas de decisión,

Los modelos de comportamiento y, con ellos, la cultura de la organización empresarial va siendo aceptada como criterio guía de la excelencia del sector no lucrativo

45. Osset Hernández, Miguel 1998, El Viejo Topo.

organización, control, planificación), sino que deberán realizarse a tal escala y profundidad como para producir cambios en la fuente misma de la creatividad: la cultura''⁴⁶.

La recepción de estas críticas llevó a la convicción de que las organizaciones no lucrativas de acción social debían «modernizar su cultura corporativa» y, puesto que entre los factores internos que mayor influencia ejercen sobre la cultura empresarial se encuentra el personal directivo, nada mejor que contratar a especialistas en la dirección de empresas comerciales como directivos de las entidades no lucrativas.

A las inquietudes por encontrar el perfil ideal del empresario/a y la estructuración de la empresa comercial modelo, ha seguido el implantar la misma filosofía en el entorno del sector no lucrativo de acción social. Los modelos de comportamiento y, con ellos, la cultura de la organización empresarial van siendo aceptadas como criterio guía de la excelencia del sector no lucrativo.

La fuente de referencia constata, en este sentido, que existen cada vez más profesionales especializados en las diversas áreas de los servicios sociales. También se comenta con satisfacción que «esto ha supuesto un logro importante». Los/las profesionales desempeñan una función central e imprescindible mientras que los voluntarios/as asumen un papel subordinado, al servicio de los profesionales⁴⁷.

Los líderes de las organizaciones no lucrativas vascas parecen no sólo haber pretendido adoptar la cultura empresarial para aplicarla a sus organizaciones respectivas sino que también se muestran persuadidos de que sus organizaciones la han asimilado y puesto en ejercicio en su desarrollo cotidiano. Presumen de que en sus organizaciones se trabaja con el mismo rigor profesional que en las empresas comerciales y que su dirección gerencial, tanto la organizacional como la estrictamente financiera, están siendo desempeñadas por profesionales.

En consecuencia, niegan rotundamente que se vean incapacitados para, previendo las potenciales eventualidades del futuro, elaborar una planificación a largo plazo.

Pese a su reducido tamaño, son organizaciones que intentan funcionar con el empeño profesional con el que supuestamente operan las empresas lucrativas.

46. Meinolf Dierkes (1997), Sobre paradigmas, aprendizaje y desarrollo empresarial.

47. García Fajardo, JC (2001), Manual de Voluntariado. Solidarios. Univ. Complutense, Madrid.

Existen cada vez más profesionales especializados en las diversas áreas de los servicios sociales

Los/las profesionales desempeñan una función central e imprescindible mientras que los voluntarios/as asumen un papel subordinado, al servicio de los profesionales

Cuadro 47

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON EL PROFESIONALISMO

Características relacionadas con el profesionalismo	% Acuerdo
Se trabaja con rigor de empresa	86,0
Incapaz de planificar a largo plazo	84,0
Gestión económica en manos de profesionales	70,0
Incorporación constante de nuevas tecnologías	54,0
Directivos con titulación superior	51,0
Opera con empleados poco cualificados	7,0
Opera con empleados de excesiva cualificación	3,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

3. Eficiencia

Son muchas las personas que cuestionan el sentido de las organizaciones no lucrativas de acción social: ¿Para qué las organizaciones no lucrativas de acción social? ¿Qué aportan a la sociedad? y otras preguntas parecidas. Llegando incluso a criticarlas por inútiles o contraproducentes. Estos pronunciamientos provienen de dos niveles de cuestionamiento: el de legitimidad social y el de la eficiencia.

El primero es más ideológico político y cuestiona la necesidad o la conveniencia de que las organizaciones no lucrativas de acción social existan y se arroguen una serie de objetivos sociales concretos. Pone en cuestión, en definitiva, la legitimidad social del sector no lucrativo en su conjunto. Mientras que el segundo es más operativo y cuestiona hasta qué punto las organizaciones no lucrativas alcanzan sus objetivos fundacionales y disfrutan de un nivel de efectividad corporativa que justifique los esfuerzos e inversiones de todo tipo que requiere su funcionamiento. Es decir, cuestiona la eficiencia de estas organizaciones.

El interés de este cuestionamiento estriba en que no hay evidencia de que tal conjunto de iniciativas colectivas puedan desembocar, o desemboquen de hecho, en un logro efectivo de los objetivos señalados como resultado de las mismas. W. Roberts, siguiendo el Modelo de Valores en Conflicto, recurre a un amebograma que combina tres dimensiones básicas:

- La preferencia por la innovación frente a la del control. Esto es la flexibilidad, la adaptación y el cambio frente a la estabilidad, el orden y la predictibilidad.

Son muchas las personas que cuestionan el sentido de las organizaciones no lucrativas de acción social: ¿Para qué las organizaciones no lucrativas de acción social? ¿Qué aportan a la sociedad? y otras preguntas parecidas

Cuadro 48

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA EFICIENCIA (I)

Características relacionadas con la eficiencia (I)	% Acuerdo
Flexibilidad	
Ser pioneras en la identificación de problemas	76,0
Funcionar con menos burocracia y más flexibilidad	77,0
Se constituyen y disuelven fácilmente; flexibilidad y espontaneidad al sector	31,0
Diversidad	
El sector opera con un abanico amplio de objetivos	73,0
La ideología que mueve al sector es muy variada	83,0
Control	
Sector con capacidad de autogobierno	42,0
Planificación de los objetivos discutida en asambleas	58,0
Impacto social	
Sensibilizar a la sociedad de grandes problemas	70,0
Interés en aumentar día a día los donantes	74,0
Transparencia	
El equipo directivo rinde cuentas de su actuación	83,0
Gestión económica en manos de profesionales	71,0
Está sujeta a controles externos la gestión económica	69,0
Legitimidad Social	
Disfrutar de un reconocimiento social creciente	77,0
No abandonar los objetivos fundacionales	97,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

- Énfasis en el bienestar y desarrollo de las personas frente al de la organización como tal.
- Énfasis en los medios frente al énfasis en los fines o metas.

Los mismos responsables de las entidades establecen una jerarquía de méritos en su eficiencia gestora. A través de ella, puede percibirse la diferente valoración que aplican y el orden de satisfacción por su cumplimiento. En su opinión, la nota que más caracteriza al sector sería la de “equidad de trato igualitario con todos los potenciales beneficiarios/as” y la de “calidad del servicio facilitado a los mismos”.

Los mismos responsables de las entidades establecen una jerarquía de méritos en su eficiencia gestora. A través de ella, puede percibirse la diferente valoración que aplican y el orden de satisfacción por su cumplimiento. En su opinión, la nota que más caracteriza al sector sería la de “equidad de trato igualitario con todos los potenciales beneficiarios/as” y la de “calidad del servicio facilitado a los mismos”

CARACTERÍSTICAS RELACIONADAS CON LA EFICIENCIA (II)

Características relacionadas con la eficiencia (II)	% Acuerdo
No manifestar servidumbre ideológica	47,0
La organización se caracteriza por su calidad	19,0
Eficiencia de grandes logros con poco coste	13,0

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Así, el panorama general que se dibuja resulta mucho más positivo que negativo para el conjunto del sector no lucrativo de acción social vasco.

Este planteamiento de evaluación de la eficiencia es el que prefiere ver su organización, no sólo como una construcción social enfrentada a diferentes grupos de poder, sino como una construcción cultural cargada internamente de criterios de valor, de normas de conducta y de símbolos de interpretación de la realidad social. Más que fijarse en los objetivos claramente determinados o en los grupos de poder que los condicionan y controlan del exterior, este criterio prefiere reconocer que en cada entidad o programa de acción social se defienden y promocionan conjuntos de valores. La efectividad estaría en función de estos conjuntos de valores en conflicto y de los grupos sociales que los defienden y promueven.

4. Funciones y disfunciones

Avanzando un paso más, la fuente de referencia considera que se puede interpretar la efectividad corporativa en función de su impacto social, midiéndola por el resultado del ratio funciones/disfunciones. Éste es un método que habitualmente se aplica en las organizaciones no lucrativas.

Este planteamiento de evaluación de la eficiencia es el que prefiere ver su organización, no sólo como una construcción social enfrentada a diferentes grupos de poder, sino como una construcción cultural cargada internamente de criterios de valor, de normas de conducta y de símbolos de interpretación de la realidad social

ONLAS: FUNCIONES Y DISFUNCIONES**FUNCIONES**

1. Innovación, entendida como una capacidad pionera mayor para responder más rápidamente y mejor a las demandas sociales.

1.1. Oferta de servicio que atende a necesidades nuevas con ideas e iniciativas nuevas, nuevas formas de gestión aplicadas a nuevos campos de actuación.

1.2. Flexibilidad y rapidez frente a rigidez y burocratización.

1.3. Ejecución de acciones en mejores condiciones

2. Servicio, entendido como una oferta de productos mejores

.../...

- 2.1. En mejores condiciones (de pluralismo, diversidad, flexibilidad, equida y costes).
- 2.2. Satisfaciendo una carencia.
- 2.3. Posibilitando la elección entre varios servicios.
- 3. Defensa Social**, entendida como una prestación más eficiente y barata, de más garantía y mejor calidad.
 - 3.1. Defensa de los intereses de un grupo concreto.
 - 3.2. Combate actitudes sociales indeseables e impulsa la implantación de cambios sociales.
 - 3.3. Adopta medidas de presión y de mediación frente a ciertas acciones de la Administración pública.
- 4. Concienciación**, entendida como una garantía de los derechos individuales y grupales.
 - 4.1. Defensa/promoción de valores sociales (solidaridad...).
 - 4.2. Defensa de las libertades sociales y del pluralismo ideológico.
 - 4.3. Escuela de democracia.
- 5. Desarrollo Comunitario**, entendiendo como un proceso de integración social.
 - 5.1 Estructura de mediación: esfera privada y pública.
 - 5.2. Canal de comunicación entre la persona y la sociedad.
 - 5.3. Promoción de actividades sociales.
 - 5.4. Desarrollo del liderazgo.

RIESGOS

- 1. Carencias de profesionalización**
- 2. Falta de transparencia, paternalismo, etnocentrismo.**
- 3. Burocratización y rutinización.**
- 4. Carencia de recursos, dependencia del poder establecido.**
- 5. Falta de garantía de permanencia y continuidad financiera, incertidumbre institucional, dependencia de grupos de interés.**

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Ante tal situación de riesgos presentes e inevitables, la visión este-reotipada del sector sostiene un éxito relativo como proveedor de servicios, innovador, defensor y promotor del desarrollo comunitario y de la democratización y al mismo tiempo, el fracaso frente al riesgo de fomentar el particularismo, paternalismo, amateurismo o profesionalismo excesivos y el de operar con una insuficiencia de recursos crónica y una deficiencia de garantía.

Lo menos que se puede afirmar de este retrato resumen del sector no lucrativo es que, lejos de ser aceptado o tolerado por sus dirigentes, queda rotunda y contundentemente desmentido por

éstos. El cuerpo social formado por quienes conocen la dinámica y el funcionamiento internos de estas organizaciones, y por quienes más directamente reciben las críticas de clientes y beneficiarios/as, así como de financiadores y observadores críticos, rechaza diametralmente esta valoración y ofrece en cambio una mucho más positiva y funcional.

Como éxitos positivos, se le reconoce al sector su oferta de grandes logros a bajo coste, funcionar con menor burocracia y mayor flexibilidad, ser pioneras en la identificación de problemas, ser la expresión

Cuadro 50

ONLAS TEMÁTICA DE AUTOEVALUACIÓN (% ACUERDO)

FUNCIONES	%
Ofrece grandes logros a bajo coste	82,1
Funciona con menos burocracia y mayor flexibilidad	75,2
Ser pioneras en la identificación de problemas	75,8
Ser expresión no gubernamental	70,4
Posibilitar la riqueza de opiniones	60,8
Promover líderes democráticos	29,1
Ser un mecanismo de mediación	75,3
Ampliar la protección del estado de bienestar	83,4
Sensibilizar a la sociedad	70,1
DISFUNCIONES	%
Manifestar servidumbre ideológica	8,9
Percibir autoritarismo por parte de grupos de poder	4,7
Llevar sus programas exitosos a mayor escala	7,0
Incapacidad para abordar programas de largo alcance	14,1
Trabajar con empleados/as de baja cualificación	7,2
Trabajar con empleados/as de excesiva cualificación	3,1
Burocratizar excesivamente los procesos	12,4
Insuficiencia de recursos	34,1
Abandonar los objetivos fundacionales	1,7
Mostrar discontinuidad en las acciones	19,1
Competir frecuentemente con otras organizaciones por los recursos	14,8
Deficiencias de garantía	6,1

Fuente: El Sector No Lucrativo de Acción Social en la CAPV. Gobierno Vasco-Edex, 2003

Como éxitos positivos, se le reconoce al sector su oferta de grandes logros a bajo coste, funcionar con menor burocracia y mayor flexibilidad, ser pioneras en la identificación de problemas, ser la expresión no gubernamental, posibilitar la riqueza de opiniones y de mecanismo de mediación, ampliar la protección del estado de bienestar y sensibilizar a la sociedad

sión no gubernamental, posibilitar la riqueza de opiniones y de mecanismo de mediación, ampliar la protección del estado de bienestar y sensibilizar a la sociedad.

Por el contrario, se le achaca, si bien con mucho menor énfasis que en el caso de los beneficios, las disfunciones relacionadas con la servidumbre ideológica, el autoritarismo por parte de grupos de poder, la incapacidad para abordar programas de largo alcance, los empleos de poca cualificación o de excesiva profesionalidad, la insuficiencia de recursos y el competir frecuentemente con otras organizaciones por los recursos disponibles.

La ambigua realidad del impacto que las organizaciones no lucrativas de acción social causan en su medio social, obliga a que se tengan presentes los islotes corporativos de amateurismo, particularismo, paternalismo autoritario y anquilosamiento que todavía se observan en ellas. Pero esta crítica, se señala, no puede desfigurar una valoración panorámica más positiva y legitimadora que estigmatizante y desacreditadora. Lejos de afincarse en un estado de ralentización corporativa, estas organizaciones se mueven en un proceso dinámico de índole ascendente más bien que de ocaso.

Aunque los valores de excelencia, dinamismo, transparencia no acaban de precipitarse por completo en el cuerpo social del sector no lucrativo, su hegemonía en la gerencia, lo mismo que en la participación de los socios/as y voluntarios/as, resulta innegable.

La excelencia de las organizaciones queda patentizada en la tesis defendida por la gran mayoría de los dirigentes del sector al defender que éste atiende en realidad problemas que preocupan mucho a la sociedad, trabaja con rigor como si se tratara de una empresa seria, cuenta con evaluadores externos que analizan las acciones realizadas y evalúan si son las adecuadas para los fines de la organización, comprueba su competitividad comparando los métodos de trabajo, ratios de gastos y resultados obtenidos con los de otras organizaciones similares.

Las organizaciones no lucrativas, en principio, ofrecen independencia de acción civil, pero también control y clientelismo. El precio del apoyo institucional puede ser muy alto, pero la financiación privada tampoco ofrece independencia y puede resultar en la entrega de las políticas de acción social a las grandes corporaciones y los mecenases. Son la democracia directa, pero también dejan la gestión de bienes públicos en manos de personas que, como mucho, sólo responden al control del consejo directivo de la entidad. Son la extensión de la protección social, pero también la reducción.

Al sector se le achaca las disfunciones relacionadas con la servidumbre ideológica, el autoritarismo por parte de grupos de poder, la incapacidad para abordar programas de largo alcance, los empleos de poca cualificación o de excesiva profesionalidad, la insuficiencia de recursos y el competir frecuentemente con otras organizaciones por los recursos disponibles

Frente a la visión un tanto edulcorada efectuada en las líneas precedentes, subsiste paralelamente una lectura del sector mucho menos halagadora y complaciente en la que quedan perfilados los riesgos del sector.

5.3. LOS RIESGOS

1. Estado de crisis

Conforme a esta interpretación, el sector se encuentra en un estado profundo de debilidad corporativa tal, que el riesgo de su quiebra hace que resulte tan importante como urgente afrontar el reto de su fortalecimiento. Atendiendo a cuatro limitaciones estructurales: escasez de fondos, aislamiento social, falta de planificación y estructuras arcaicas de gestión; que minan la fortaleza del sector y lo han sumido en un profundo estado de crisis.

2. Vasallización de pseudo-funcionarios

El éxito actual, que es fruto de una evolución en la asunción creciente de funciones, ha ido transformando la naturaleza del talante originario de estas organizaciones (caracterizado inicialmente por el altruismo desinteresado), sustituyéndola por una dinámica de funcionamiento por la cual las organizaciones, inicialmente compuestas casi en exclusiva por voluntarios, están pasando a contar con personal contratado que impone, a su vez, la necesidad de contar con recursos financieros y estabilidad salarial. Un éxito que está contaminado por el contrapunto de la despolitización del voluntariado y el vasallismo de las organizaciones.

3. El fraude de la benevolencia

Son numerosas las críticas a la falta de democracia interna de las organizaciones voluntarias, unas veces achacable a la escasa participación de sus socios/as, otras a la débil conciencia participativa de los propios líderes, y otras a una discrepancia entre gestores y miembros de base⁴⁸.

Sin embargo, esto no parece responder a la realidad. El examen de los resultados de otros informes sobre esta cuestión pone de relieve que se realizan justificaciones exhaustivas del destino de los fondos

El éxito ha ido transformando la naturaleza del talante originario de estas organizaciones sustituyéndola por una dinámica de funcionamiento por la cual las organizaciones, inicialmente compuestas casi en exclusiva por voluntarios, están pasando a contar con personal contratado que impone, a su vez, la necesidad de contar con recursos financieros y estabilidad salarial

48. Frente a esta visión, en cambio, Sobre el “índice de fracaso de los proyectos”, el Informe de síntesis de las evaluaciones de las ONGDs”, (realizado por el grupo de expertos en evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), de la OCDE” señala que “el 90% de los 240 proyectos evaluados cumplieron con éxito los objetivos fijados. En cuanto a la acusación de fraude y “maquillaje contable” es una generalización que conlleva injusticia. La transparencia en la ejecución de proyectos es una máxima que perseguimos al tener que avalar nuestras cuentas con auditorías externas.

asignados al desarrollo de los proyectos ante las Administraciones u organismos que otorga la subvención.

4. Limosneros del rey

Demetrio Casado⁴⁹ declara que *“No resulta ninguna salida de tono ni una exageración, afirmar sin ambages que no existe, en el marco del Estado español, nada que pueda asemejarse a un esbozo o intento de diseño de política oficial gubernamental respecto al Tercer Sector como un todo”*, lo que no significa afirmar la inexistencia de infinidad de estrategias y de políticas de acción, tanto por parte del Gobierno actual como de otros Gobiernos anteriores. El caso es más bien el contrario. Esta situación guarda mucha relación con una de las notas distintivas del sector: la de una compleja, nada fácil ni clara relación, mezcla de recelo y de respeto, de competencia y de colaboración, de resentimiento y de agradecimiento, de apoyo y de desmantelamiento.

5. Colaboracionismo con el statu quo

Dos de los planteamientos relativos a la naturaleza del sector no lucrativo, el del retorno de la Sociedad Civil lo mismo que el de la Economía Social, coinciden en dar primacía a la dimensión política positiva del sector no lucrativo sobre la dimensión negativa del mismo. No faltan, sin embargo, quienes desde uno de los núcleos más emblemáticos del sector no lucrativo, el de las ONLAS y, más en concreto, el de las ONGDs, alcen una voz crítica que pone en cuestión esta primacía de las funciones positivas y tiendan a destacar los aspectos negativos afirmando que el desarrollo del sector no lucrativo equivale a un mecanismo arbitrario manipulado conscientemente como mecanismo de suplantación del Estado, destinado a:

- Evitarle a éste el cumplimiento de sus responsabilidades políticas a nivel internacional.
- Reconstruir un ficticio mecanismo de diálogo y colaboración Norte-Sur que, en lugar de luchar por avanzar en el equilibrio socio-político de ambos polos, tiende a mantenerlo y aún a fortalecerlo subrepticamente⁵⁰.

6. Inconsciencia de responsabilidad

Tras reconocer que las asociaciones ciudadanas son en muchos casos el mejor y más utilizado medio para asegurar que el aparato institucional cumpla con su papel de “cohesionador social” y, recor-

Desde los núcleos más emblemáticos del sector no lucrativo, el de las ONLAS y el de las ONGDs se cuestiona la primacía de las funciones positivas y se tiende a destacar los aspectos negativos, afirmando que el desarrollo del sector no lucrativo equivale a un mecanismo arbitrario manipulado conscientemente como mecanismo de suplantación del Estado

49. Casado Demetrio (1998), El Sector No Lucrativo en España. Capítulo 8

50. Ruiz Olabuénaga y Jiménez Lara (1998). El Sector No Lucrativo en España.

dar, que esta función del asociacionismo ciudadano no debiera interpretarse como un mecanismo que posibilita a los poderes públicos la dejación de sus responsabilidades, B. García⁵¹ señala que el progreso social en nuestro sistema democrático de derecho va a depender crecientemente de la legitimación recíproca entre el Estado y el asociacionismo civil. La alta significación de las ONLAS y, más explícitamente las ONGDs, procede del hecho de que estas lideran un proyecto cuyo ideal es construir y fomentar una contracultura de la solidaridad frente a “la cultura de la ceguera y del olvido”. La consecución de esta meta requiere una transformación de nuestra infraestructura cultural, de nuestra visión del mundo y del papel que jugamos en su devenir.

El gran reto, por consiguiente, de las ONGs, es inocular sus mensajes, acciones y fines en la sociedad para que ésta se comprometa con el proceso de cambio propuesto. Su propia idiosincrasia les plantea una clara disyuntiva entre aspirar a lograr cambios importantes en el sistema socio-político, económico y cultural establecido o resignarse a suplantarlo en el cometido de gran parte de sus responsabilidades. Esto les obliga a optar bien por la senda del compromiso político y el cambio social, bien por la línea de la operatividad sin cambio dentro de una visión fuertemente economicista.

B. García alerta de que *“Es preciso reconocer, que las ONLAS aparentan, en ocasiones, no ser totalmente conscientes de la encrucijada en la que se encuentran como resultado de la evolución experimentada por ellas desde su fase asistencial inicial a la de empoderamiento actual, desde una intervención más local a otra más global, desde una oferta unidireccional de ayuda hasta otra de intercambio de aprendizajes”*. En esta fase en la que se encuentran las ONLAS, *“resulta necesario destinar una parte mucho más significativa de recursos a acciones de sensibilización, concienciación y movilización de sus conciudadanos, de forma que éstos no se limiten a la oferta simple del donativo, a la acción derivada de entusiasmos espasmódicos y al fomento de la tranquilización de las conciencias, sino al apoyo de aquellos movimientos sociales y programas que promuevan un mayor estado de justicia y de desmarginalización social del mundo”* (Ibidem).

Si bien no deja de ser comparable a “David con Goliat”, la actitud permanente y recurrente de las asociaciones de base, como anota M. Funes⁵², tiene efectos sobre las corporaciones, en algunos aspectos

El gran reto de las ONGs es inocular sus mensajes, acciones y fines en la sociedad para que ésta se comprometa con el proceso de cambio propuesto

51. García Izquierdo B (1996). Boletín de Estudios Económicos 1999.

concretos. No se debe olvidar que la principal función de las organizaciones altruistas es sensibilizar al resto de la sociedad en relación con determinados planteamientos, y expandir visiones respetuosas y proclives hacia los bienes que defienden.

La estrategia más adecuada y prioritaria para las ONGDs sería la de intensificar las acciones encaminadas a la sensibilización y a la educación para el desarrollo. Las acciones de sensibilización sugeridas deberían verse complementadas por la dedicación de mayores esfuerzos a comunicar y explicar su identidad, su finalidad y las características de la labor que realizan.

Otro de los grandes retos para las ONGDs en general reside en que estas organizaciones están abocadas a desarrollar cuantitativa y cualitativamente su base social. Por tanto, deben configurar a su alrededor una base social sólida y participativa, que sea el pilar de sus actuaciones y de su futuro devenir. El aparente éxito de las ONLAS no significa que ha aumentado la solidaridad en nuestra sociedad, sino que ésta ha evolucionado de una estructura natural y espontánea a otra corporativa y propositiva. Es decir, no existe más solidaridad y colaboración social, sino que hay más asociacionismo y más organizaciones asociativas. Subraya *“Muchos autores, entre los cuales me encuentro, mantienen que en España no existe una cultura de la solidaridad permanente. Desarrollar esta cultura es su reto más urgente”* (Ibid).

7. La mediación tutelada

En opinión de González Parada, Canciani y otros, *“los programas de ayuda al desarrollo promovidos como cooperación del Norte desarrollado con el Sur infradesarrollado, se establecen con criterios políticos orientados a mantener la explotación de los pobres por parte de las sociedades opulentas, más bien que por criterios de solidaridad internacional tendente hacia la igualdad de los pueblos”*. *“La cooperación internacional es una forma de relación económica entre Estados, pero también es la nueva ideología de los Estados ricos, producida cada vez más intensamente para el consumo interno”*.

Lejos de significar una cooperación solidaria entre ciudadanos políticamente iguales, *“esta acción conjunta o consensuada de los países ricos opera a veces como segundo Gobierno en el país pobre receptor de la cooperación. De manera que se van generando ‘cogobiernos’ en los países del Sur, de tal suerte que el Gobierno nacional oficial actúa como el representante local, y la cooperación externa*

El aparente éxito de las ONLAS no significa que ha aumentado la solidaridad en nuestra sociedad, sino que ésta ha evolucionado de una estructura natural y espontánea a otra corporativa y propositiva

52. Funes M.J. (1995) La Ilusión Solidaria. UNED. Madrid

como representante internacional. Tras la injerencia humanitaria y la correspondiente merma de la soberanía, se introduce la jurisdicción externa sobre el orden público, la vida civil, el comercio y el desarrollo económico”⁵³ En este contexto, y dado que los Estados ricos son los mayores proveedores de recursos destinados al desarrollo, las ONLAS se ven atrapadas en un dilema insuperable que les obliga a elegir entre prescindir de tales fondos para mantener sus ideales solidarios o someterse a las estrategias políticas de los Estados poderosos para poder conseguir acceso a tales recursos, las ONLAS que cooperan en tales programas internacionales, sin renegar por completo de su función social, asumen un papel de suplantación del ideal solidario por cuanto que camuflan la perpetuación del dominio del Norte sobre el Sur cubriéndola con una imagen de solidaridad y de altruismo inexistentes.

“Ante el déficit creciente de legitimación que sienten los poderes públicos, la actividad de las ONLAS puede ser instrumentada —de hecho ya lo es— como un factor de consenso. Obviamente no estamos señalando que es a esto a lo que se dedican las ONLAS, sino que esto es lo que le interesa al Estado conseguir de las ONLAS, y que lo hace con notable éxito. Este papel de suplantación lleva a las ONLAS a mediar entre los Estados débiles y los fuertes para conseguir fondos, ampliar los existentes o modificar las políticas; las ONLAS ‘bajan’ a la sociedad las políticas estratégicamente planeadas mucho más allá. Una de sus ventajas respecto a los Gobiernos emisores, es su vinculación a las organizaciones del Sur, lo que les facilita una visión mucho más cercana y de primera mano de sus problemas. Con ello, se revaloriza su papel y asumen la responsabilidad y el compromiso (esto es, la dependencia institucional) de metas y políticas trazadas de antemano por los Gobiernos, a cuyo mercado acuden las ONLAS con sus proyectos”.

Ha sido la conciencia de estas ambigüedades cooperativas las que, por un lado, han contribuido al proceso de maduración por parte de las ONGDs (las de la cuarta generación) hacia un tipo de función social de empoderamiento (empowerment) y presión política.

8. Bomberos de la pobreza⁵⁴

Ni todos los críticos de la cooperación internacional para el desarrollo reclaman de las ONLAS una nueva conciencia de su responsabilidad ni, menos aún, reclaman reducir su trabajo a una reconquista

Dado que los Estados ricos son los mayores proveedores de recursos destinados al desarrollo, las ONLAS, se ven atrapadas en un dilema insuperable que les obliga a elegir entre prescindir de tales fondos para mantener sus ideales solidarios o someterse a las estrategias políticas de los Estados poderosos

53. González Parada y otros (1995). La Función de las ONGs en la ayuda al desarrollo.

54. Paz y Tercer Mundo (2002), Una Cooperación Alternativa para otro mundo posible.

de la hegemonía social del Estado. Los participantes del Foro de Porto Alegre, en el que participaron activamente ONLAS del País Vasco, reconocen que *“las críticas vertidas a la función que las Organizaciones No Gubernamentales de Cooperación al Desarrollo (ONGDs) estamos ejerciendo son generalmente justas en la medida que retratan una subordinación al papel que las instituciones económicas y políticas más poderosas nos adjudican como bomberos de la pobreza y ejército humanitario destinado a sellar un hipócrita consenso moral en las sociedades del Norte”*.

Las entidades neoliberales usan a las ONGDs como instrumento de sustitución de los movimientos sociales alternativos, desean que tengan unas estructuras creadoras de bases sociales clientelares y pretenden que asuman las funciones sociales del Estado para reducir a éste a un aparato represivo y a una pieza política sumisa al servicio de la dictadura del mercado global.

Niegan, sin embargo, que esta crítica pueda generalizarse a todas las ONGDs sin reconocer que existe un buen número de organizaciones que sí están comprometidas con procesos sociales y luchas por el cambio político en clave popular. El fracaso, en su opinión, no se ha dado en las ONGDs sino en la teoría que acompañaba al movimiento de cooperación al desarrollo, según la cual un crecimiento importante de los países centrales arrastraría tras de sí el crecimiento de los demás países. El resultado ha sido el opuesto y asistimos ahora a un nuevo enfoque que se sustenta en la convicción de que su propio modelo de vida, su bienestar, siendo impracticable a escala planetaria, se sostiene gracias a la desigualdad creciente entre regiones del mundo.

Es por eso que las instituciones económicas mundiales, los Gobiernos y los Organismos Internacionales, hace mucho tiempo que han renunciado al desarrollo real de los pueblos del Sur y la apoteosis de las ONGDs en la época actual está poblada de trampas: se llama solidaridad a lo que es en realidad una modalidad de mercantilismo en forma de créditos o de penetración empresarial o, como mucho, un asistencialismo incapaz de afrontar el problema estructural de la pobreza.

La actual globalización se presenta cada vez más como un sistema político basado en la desaparición de lo político. Presentándose como apolítica, la globalización neoliberal ejerce una alta política cuyo principio es que el mercado dicta y los Gobiernos deben administrar lo que dicta ese mercado totalitario. Este mundo mercantilista, con ser

Las entidades neoliberales usan a las ONGDs como instrumento de sustitución de los movimientos sociales alternativos, desean que tengan unas estructuras creadoras de bases sociales clientelares

poderoso, expresa al mismo tiempo la soledad del neoliberalismo que hace un enorme esfuerzo por cooptar a la llamada sociedad civil de los pueblos del Sur, a fin de amortiguar las protestas a sus planes de ajuste y encontrar respaldo para sus proyectos y viene reclamando a las ONGDs una participación que asegure mayor gobernabilidad, estabilidad social y legitimidad política de los gobiernos, a cambio de abrir concertaciones que destinen montos a combatir la extrema pobreza. El neoliberalismo requiere de una sociedad civil sustitutoria de las instituciones públicas y que asuma responsabilidades sociales que son propias de éstas. El Estado distribuye el poder para no tener que ejercerlo y/o convertirse en mero administrador de las decisiones de los grandes poderes económicos.

En el caso de las ONGDs, su independencia tiene que confrontarse continuamente con estos programas y esfuerzos de cooptación neoliberales, planteando una alternativa de intervención social que se inscriba en la lucha por exigir al Estado la asunción de sus responsabilidades sociales. La encrucijada en la que se encuentran no se deriva solamente de su opción de estar o no al servicio de la estrategia de las víctimas. Tiene que ver muy especialmente con el lugar que les adjudica el neoliberalismo a través de Gobiernos e Instituciones como el Banco Mundial, el FMI y otras. Por eso, las ONGs han de estar muy alerta para no sustituir al Estado y colaborar involuntariamente a su desmantelamiento.

Las ONGs han de estar muy alerta para no sustituir al Estado y colaborar involuntariamente a su desmantelamiento

5.4. LOS RETOS Y LAS ALTERNATIVAS DE GESTIÓN

Los retos

Tras pasar revista a los riesgos principales, se destaca el de la amenaza a la subsistencia institucional así como los de su vasallización, de su burocratización marginal, de deslizamiento al fraude, de dejación de la responsabilidad, de la mediación vigilada o de la cooptación por parte de las agencias de la globalización del mercado. Todos estos riesgos son reales y como tales constituyen auténticos retos a la subsistencia y a la maduración del sector. Tales retos se resuelven en una serie de alternativas que, a modo de Scilla y Caribdis, estrechan la travesía por el mar de la solidaridad hasta hacerla arriesgada y convertirla en una amenaza capaz de transformar la naturaleza básica del sector. En efecto, el sector se enfrenta a una serie de retos en forma de alternativas, ambos de cuyos extremos son inadmisibles y, en consecuencia, deben ser evitados irremisiblemente.

La naturaleza de estos retos obliga a moverse de una hipótesis de conflicto entre estado-mercado, por un lado, y sector no lucrativo, por otro, a otra de colaboración autónoma entre ellos.

El sector no lucrativo intenta, por ejemplo, con una frecuencia e intensidad cada vez mayores, acercarse a la Administración pública (local, regional, autonómica o estatal) en busca de un soporte financiero no alcanzable de otro modo pero, al mismo tiempo, lucha por desarrollar, elegir y gestionar sus propias estrategias de acción con máxima autonomía e independencia de organización adulta. Un deslizamiento incontrolado a cualquiera de los extremos conllevaría el naufragio en los escollos que flanquean el pasaje.

Se ha afirmado, con razón, que el tercer sector tiene como cualidad más distintiva la de ser capaz de vertebrar a la comunidad a través de la sociedad civil. Dado que las asociaciones son un componente nuclear de la sociedad civil y, al mismo tiempo, fuente de alternativas y de transformación, sirven de plataforma para que los ciudadanos ejerciten su sentido de la responsabilidad social mediante actuaciones voluntariamente acordadas y emprendidas. Esta misión, autoatribuida por las asociaciones no lucrativas, sobre todo y muy específicamente por las de acción social, no debe confundirse con el rol del Estado que éste recibe del pueblo soberano a través del ejercicio del voto. La legitimidad formal de la Administración no es la misma que la de las organizaciones no lucrativas.

Es cierto que la intervención organizada de los/las ciudadanos/as influye eficazmente para alcanzar el más alto nivel de respeto y de satisfacción en los derechos básicos y fundamentales de las personas, y a pesar de que las asociaciones de ciudadanos resulten ser, con frecuencia, el recurso mejor y más eficaz para asegurar que el aparato institucional cumpla con su papel de “cohesionador social”, esta “misión social auto atribuida” no cuenta con la “encomienda formal” del pueblo. Es decir: a) ni puede entenderse o tomarse como un mecanismo que autorice a los poderes públicos la dejación de sus responsabilidades encargando esta tarea a las asociaciones y desentendiéndose de sus obligaciones por proporcionar un bienestar mínimo a sus ciudadanos; b) ni dispone de legitimidad suficiente como para reemplazar a la Administración en las tareas que la ciudadanía le ha confiado; c) además, estas asociaciones (ONLAS y ONGDs) carecen de los medios suficientes y de peso específico necesario como para producir cambios significativos en el sistema social de conjunto si algu-

El sector no lucrativo intenta, por ejemplo, con una frecuencia e intensidad cada vez mayores, acercarse a la Administración pública en busca de un soporte financiero no alcanzable de otro modo. Pero, al mismo tiempo, lucha por desarrollar, elegir y gestionar sus propias estrategias de acción con máxima autonomía e independencia de organización adulta

na vez pretenden hacer frente, oponiéndose al influjo ejercido por las poderosas fuerzas nacionales y multinacionales que dominan la escena internacional.

Esto coloca a las ONLAS, en general, frente a una aporía de “democracia imperfecta”, poco menos que insoluble, que se expresa en la paradoja siguiente: a) la legitimidad social de la que disfruta la solidaridad organizada de las ONLAS reclama de éstas una respuesta a la llamada de la sociedad para aliviar y satisfacer sus necesidades; b) al mismo tiempo, la carencia de una legitimidad legal para prescindir (menos aún suplantarse) la responsabilidad de la Administración, les lleva a moverse entre el papel de un “pseudofuncionariado de segunda categoría” y el de un “profetismo o frenetismo de subversión de la benevolencia”.

En otras palabras, el éxito social y la llamada de la sociedad reclamando su colaboración (como suplencia, complemento, corrección, alternativa del desasistimiento institucional), unidos a la carencia de recursos y de medios suficientes para gestionar de forma “autónoma” sus programas solidarios de fomento, les coloca la falsa alternativa de tener que elegir entre la “utopía” irracional y un “servilismo” de seguimiento incondicional a los intereses de los cuerpos dominantes. Entre la “estatalización del Estado de bienestar” y el “retorno de la sociedad civil” existe una plataforma de estrategias de acción que pueden asumirse de forma solidaria o de forma interesada. Las discusiones sobre la política a seguir frente a esta plataforma de estrategias alternas apenas superan el nivel de las proclamas ideológicas. Necesitan, por eso mismo, que se les dedique una breve atención.

Alternativas de Gestión

Varias en concreto, son las dimensiones de discusión que presenta esta “democracia imperfecta” a las organizaciones de misión voluntaria, y, a través de ellas, es posible colegir los retos que éstas afrontan para el futuro inmediato.

Cada uno de estos retos que la sociedad lanza al desarrollo de las organizaciones voluntarias implica una dicotomía de alternativas de estrategia de gestión que pueden condensarse en las siguientes:

- **Pobres pero autónomos versus afluentes controlados.** La competición por la disposición de recursos para la gestión de los objetivos organizacionales de acuerdo a cada uno de los tipos de misión asumidos, pone en peligro la naturaleza solidaria de las organizaciones no lucrativas que pasan (en expresión coloquial)

Entre la “estatalización del Estado de bienestar” y el “retorno de la sociedad civil” existe una plataforma de estrategias de acción que pueden asumirse de forma solidaria o de forma interesada

de operar como escuadras del “Salvation Army” a caravanas de beduinos en un “mercado persa”.

- **Máquinas de lobbying versus “trabajadores sociales”.**

Desde una perspectiva más amplia y fundamental, las ONGs actualmente tienen que decantarse entre la asunción de un decidido y efectivo compromiso político, o bien limitarse a presionar y cambiar las condiciones individuales de las personas, a través de la ejecución de diferentes proyectos de promoción social, asumiendo, sin embargo, su limitación respecto a los poderes y estructuras que controlan el statu quo. Contra esta alternativa han surgido no pocos análisis relativos al riesgo inminente de que las ONLAS se vean sometidas a una cierta manipulación que les impulsaría a convertirse, a la larga, en meros intermediarios a modo de bomberos de la pobreza y marginación y en funcionarios suplementarios de las políticas públicas impuestas por las Administraciones. Paradójicamente, cuanto mayor es el éxito social de una ONGD tanto mayor será su legitimidad y su notoriedad sociales, pero al mismo tiempo también será mayor el riesgo de verse sometida a intentos de cooptación, lo que dará lugar a una conversión profesional corporativa de “protagonista de la solidaridad” a “recadista mandado por los cuadros políticos”.

- **En la corriente global o en la estancia local.** “No se puede dejar en manos de las ONGs la responsabilidad de cambiar el mundo”, afirmó un alto Comisario de ACNUR frente al influjo ejercido por las fuerzas económicas, nacionales y multinacionales, que dominan la globalidad socio-política actual. Pero tampoco pueden las organizaciones no lucrativas cruzarse de brazos y permitir que éstas actúen impunemente. Paradójicamente, la globalidad debe ser combatida por parte de las organizaciones no lucrativas recurriendo a otra globalidad.

El hecho de ser instrumentos para la oferta de servicios a la sociedad, empuja a las asociaciones a perder su carácter de reivindicación social y a sustituirlo por la adaptación a las leyes de una moderna gestión empresarial de recursos. El éxito social (político y también económico) del movimiento asociativo no lucrativo está fomentando, dentro de las mismas organizaciones que lo integran, el desarrollo de unos intereses y de unas capacidades de actuación que impulsan a estas a una reestructuración completa de su filosofía, sus procedimientos, su estructuración corporativa y sus objetivos finales.

El hecho de ser instrumentos para la oferta de servicios a la sociedad, empuja a las asociaciones a perder su carácter de reivindicación social y a sustituirlo por la adaptación a las leyes de una moderna gestión empresarial de recurso

A modo de conclusión y resumen se puede decir que estos procesos de “presión reestructuradora” del voluntariado de cooperación pueden propiciar “pasos en falso” que el sector, consciente o inconscientemente, podría dar. Pasos que, considerados en el marco del funcionamiento del sector no lucrativo, el estudio de referencia entiende como contraproducentes más que como promotores de su fortalecimiento:

- **El asentamiento de un funcionariado de segunda**, si no se controlan cuatro dimensiones: el recelo histórico, la fe estatista, la vasallización en forma de dependencia institucional y económica y de clientelismo.
- **El fomento inconsciente de un sindicalismo asociativo**, alimentado por los procesos de corporatización, de renuncia a la crítica, de sectarismo y tribalización, de rutinización y de manumisión privatizada del Estado de Bienestar.
- **El desarrollo progresivo de un corporatismo del capitalismo asociativo**, impulsado por las dinámicas de la modernización, la profesionalización, el economicismo, la marketinización..
- **El debilitamiento de la misión**, cayendo en procesos organizativos semejante a los ya experimentados por instituciones tales como las cajas de ahorro, las cooperativas, los clubes deportivos, fundaciones, convertidas en instituciones de gestión más que de generación de fondos.

El éxito social del movimiento asociativo no lucrativo está fomentando, dentro de las mismas organizaciones que lo integran, el desarrollo de unos intereses y de unas capacidades de actuación que impulsan a estas a una reestructuración completa de su filosofía, sus procedimientos, su estructuración corporativa y sus objetivos finales

6. Las relaciones entre el tercer sector y la Administración vasca. La mutua contribución a la inserción socioeconómica

6. Las relaciones entre el tercer sector y la Administración vasca. La mutua contribución a la inserción socioeconómica

El sector no lucrativo en su conjunto mantiene importantes relaciones con la Administración vasca. Esta relación se estrecha en el caso de las entidades de acción social. Las organizaciones del tercer sector prestan servicios y la Administración vasca mantiene su apuesta por propiciar el surgimiento de nuevos proyectos e iniciativas que atiendan la diversidad de segmentos de población objeto de atención específica.

Merecen destacarse los avances registrados en las relaciones que mantiene la Administración vasca con las organizaciones del tercer sector en torno a la inserción sociolaboral atendiendo a dos aspectos principales:

- La participación que detentan las entidades no lucrativas y de acción social como órgano consultivo del Gobierno Vasco (Consejo Vasco de Bienestar Social, el Consejo de la Juventud de Euskadi, el Consejo Vasco del Voluntariado...)
- La contribución de la Administración vasca al surgimiento de nuevas iniciativas de diverso tipo que abarcan el desarrollo de empresas de inserción⁵⁵, el ahorro y la banca solidarias, la diversificación de los servicios con la inclusión de nuevos colectivos de pobreza (personas drogodependientes, víctimas del maltrato, inmigrantes...) o desarrollo de medidas para el fomento del voluntariado en el marco del Primer Plan Vasco del Voluntariado como iniciativa pionera de carácter estratégico y abierto.

En este sentido, con carácter meramente ilustrativo, este capítulo ofrece un breve resumen del Proyecto ITUN –Incorporación al Trabajo Util y Necesario–, destinado a la promoción de las empresas de inserción en el marco de la Iniciativa Comunitaria Equal. Así mismo, del Plan Vasco del Voluntariado se extrae el cuarto y último capítulo donde se recogen las líneas de actuación.

También hay que destacar que nuestra Comunidad dispone ya de suficientes ejemplos que demuestran que la Administración vasca y el tercer sector se complementan, se enriquecen y se promocionan

Las organizaciones del tercer sector prestan servicios y la Administración vasca mantiene su apuesta por propiciar el surgimiento de nuevos proyectos e iniciativas que atiendan la diversidad de segmentos de población objeto de atención específica

55. Decreto 305/2000 de 26 de Diciembre por el que se regula la calificación de las empresas de inserción, se establece el procedimiento de acceso a las mismas y se crea el registro de Empresas de Inserción

Desde la concepción de trabajo colaborativo, se ha propiciado la obtención de resultados positivos y el establecimiento de servicios eficaces y de calidad que, de otra forma, hubiera resultado difícil de alcanzar y que se han caracteriza por la mutua implicación y el planteamiento de las intervenciones sociales como un proceso continuo e integral

mutuamente. Desde esta concepción de trabajo colaborativo, se ha propiciado la obtención de resultados positivos y el establecimiento de servicios eficaces y de calidad que, de otra forma, hubiera resultado difícil de alcanzar y que se han caracteriza por la mutua implicación y el planteamiento de las intervenciones sociales como un proceso continuo e integral. Un proceso que comienza por el diagnóstico y la planificación, para desembocar en la implementación, gestión, seguimiento y evaluación compartidas.

Además, se considera que los diversos tipos de apoyo que viene ofreciendo la Administración vasca han resultado imprescindibles para el fortalecimiento de un buen numero de organizaciones del tercer sector. Esto, a su vez, ha permitido a la Administración, en sus diferentes niveles, ofrecer respuesta a importantes demandas y necesidades sociales sin las cuales tampoco hubiera sido posible alcanzar el nivel de bienestar social que disfruta la CAPV.

En todo caso, no hay que perder de vista la envergadura y la complejidad de las necesidades y riesgos sociales a los que deberá hacer frente nuestra sociedad en el futuro. Por ello, desde diversos foros, se plantea la necesidad de seguir profundizando, intensificando y enriqueciendo las relaciones entre el sector no lucrativo y las administraciones públicas vascas. Se considera que se trata de dos sectores que están llamados a fortalecerse en sus valores específicos, en su personalidad diferencial, en sus capacidades distintivas, en la mejora y fortalecimiento de sus múltiples sinergias y de su misión compartida.

Tras reconocer las experiencias positivas y la disparidad de situaciones existentes (tanto a nivel de las administraciones públicas como de las organizaciones no lucrativas), desde distintos foros han quedado identificados una serie de puntos débiles y de retos a los que se enfrenta las relaciones entre las organizaciones del tercer sector y las administraciones públicas vascas.

PUNTOS DÉBILES

- Prejuicios
- Desconfianza
- Visiones parciales
- Dependencia
- Desdibujamiento de la identidad y la misión
- Interlocución fragmentada.

RETOS Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

- Otorgar centralidad a las necesidades y demandas de los potenciales colectivos objetivo de la actividad de que se trate
- Cultivar las visiones y los valores comunes y específicos, y la cultura compartida
- Sensibilizar y dinamizar a la ciudadanía y el tejido productivo; potenciando los canales existentes y estableciendo otros nuevos para la planificación, gestión y evaluación de las actuaciones.
- Reforzar y establecer redes de coordinación y colaboración
- Modernizar la gestión. Con especial atención al ámbito de los recursos humanos –empleados y voluntariado– identificación de perfiles, competencias y necesidades formativas.
- Establecimiento de políticas públicas de carácter general en las que se aborden nuevos desarrollos en el ámbito legislativo y en otros ámbitos desde los que se aborde el establecimiento de estructuras y recursos compartidos, la potenciación del voluntariado, la difusión y sensibilización de la sociedad o la promoción de un modelo de colaboración y de relaciones consensuado entre la administración pública y el tercer sector...

Desde diversos foros, se plantea la necesidad de seguir profundizando, intensificando y enriqueciendo las relaciones entre el sector no lucrativo y las administraciones públicas vascas

PROYECTO ITUN (www.ituna.org)

El proyecto ITUN –Incorporación al Trabajo Útil y Necesario– viene planteado como una actuación integral destinada a las personas excluidas de nueve zonas calificadas de actuación urgente.

Objetivo General

El objetivo general del Proyecto ITUN es presentar, discutir e intercambiar puntos de vista, iniciativas y experiencias encaminadas a lograr la integración real y efectiva de acciones y programas para el empleo y la inserción de personas excluidas.

Objetivos Específicos

Entre sus objetivos se engloban los siguientes:

- Experimentación de nuevos recursos y servicios de inserción.
- Promoción de empresas de inserción y redes de apoyo a las mismas.

- Desarrollo de empresas solidarias.
- Desarrollo de formulas de economía solidaria (banca social...).

Agentes

Se trata de un proyecto multiagentes destinado a utilizar nuevos enfoques, métodos y prácticas no desarrolladas en la CAPV en la lucha contra la exclusión, la discriminación y la desigualdad en el mercado de trabajo.

Entre la multiplicidad de agentes intervinientes se relacionan a continuación los que han suscrito el acuerdo de constitución de la Agrupación de Desarrollo del proyecto ITUN:

- Gobierno Vasco, Dirección de Empleo y Formación.
- Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Empleo y Formación.

- Diputación Foral de Gipuzkoa, Departamento de Economía y Turismo.
- BBK Gazte Lanbidean Fundazioa.
- Caja Laboral.
- Gipuzkoa Donostia Kutxa.
- Caja Vital.
- Egailan. Sociedad Pública de Promoción de la Formación y el Empleo.
- Emakunde. Instituto Vasco de la Mujer.
- Eudel. Asociación de Municipios Vascos.
- Garapen. Asociación Vasca de Agencias de Desarrollo.
- Escuela de Trabajo Social, Universidad de Deusto.
- Escuela Universitaria de Relaciones Laborales, Universidad del País Vasco.
- Hetel. Heziketa Teknikoko Elkartea.
- Ikaflan Bizkaia. Asociación de Institutos Públicos de Secundaria de Bizkaia.
- Ikaflan Araba. Asociación de Institutos Públicos de Secundaria de Araba.
- Agiantza Elkartea.
- Cáritas Euskadi.
- Fundación Peñascal.
- Federación Sartu.
- Reas Euskalherria. Red de Economía Alternativa y Solidaria.
- EAPN (European anti poverty network). Red Europea de Asociaciones de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión.
- LAB.
- ASLE. Agrupación de Sociedades Laborales de Euskadi.
- FCTAE Federación de Cooperativas de Trabajo Asociado de Euskadi.

Ejes de Actuación

El desarrollo del Proyecto ITUN se articula y da cabida a los siguientes ejes temáticos y transversales de actuación

Ejes Temáticos de Actuación

• Empresas de Inserción. Finalidad

Consensuar y experimentar un plan de pro-

moción y desarrollo de las Empresas de Inserción, que posibilite, que al finalizar el programa las Empresas de Inserción en el País Vasco sean una realidad útil y adecuada como instrumento de inserción.

• Empleo y Formación. Finalidad

Experimentar con nuevos programas de incorporación al empleo de personas excluidas del mercado de trabajo basados en sus capacidades y limitaciones. Incorporando nuevas medidas que faciliten la llegada de personas en situación de exclusión que quedan fuera de los circuitos de incorporación social.

• Grupo Empresarial y Asesoría. Finalidad

Proyectos de creación de empresas sociales y autoempleo, a través de un plan de promoción y desarrollo consensuado. Trabajando en aspectos experimentales e innovadores que permitan complementar la legislación y las medidas ya en marcha, favoreciendo la incorporación al mercado de trabajo de personas en situación de exclusión, a partir de su capacidad para promover o asumir el riesgo del negocio propio o compartido. Considerando la fórmula de negocio propio como fórmula de incorporación laboral que favorece el proceso de incorporación social.

• Financiación solidaria, capital local/capital social, diru-hurbila. Finalidad

Establecer formulas que permitan a las entidades del tercer sector experimentar con nuevos dispositivos en el territorio (ámbito local preferentemente) que permita la incorporación de las personas al mercado de trabajo. Con ello se pretende llegar a:

- Poner en marcha –de forma rigurosa– un "*experimento controlado*" de financiación para, en el caso de reconocer su bondad, transferirlo desde la "plataforma ITUN" a otras zonas y proyectos.
- Innovar y arriesgar en el uso de un instrumento importante (el dinero, el ahorro, etc.) que tratándolo desde la perspectiva del proyecto coadyuve a su fin principal; creación de

empleo para personas excluidas.

• **Trasnacionalidad. El Proyecto ASSET**

El proyecto ITUN participa mediante Acuerdo de Cooperación Transnacional en el Proyecto ASSET (Against the Situation of Social Exclusion Together). Dicho acuerdo tiene como objetivo el intercambio de buenas practicas en el ámbito de la lucha contra la discriminación en el mercado de trabajo; barreras a las que se enfrentan los públicos objetivos respectivos y los enfoques adoptados para combatirlas. Ha sido suscrito por 7 organizaciones de 6 Estados miembros: España (País Vasco y Cantabria), Finlandia, Francia, Irlanda, Luxemburgo y Lituania.

Ejes Transversales de Actuación

En paralelo se han establecido los siguientes ejes de actuación de carácter transversal

• **NTIC- Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. Finalidad**

Poner al servicio de la inserción social y la lucha contra la exclusión el potencial que ofrecen las TICs y las nuevas perspectivas ligadas a las nuevas tecnologías para la integración de las personas y los territorios socialmente desfavorecidos, así como en lo relativo a las nuevas

perspectivas profesionales para las personas demandantes de empleo y en situación precaria en el mercado de trabajo.

• **Igualdad de Oportunidades. Finalidad**

Introducir la perspectiva de género en todas las fases del proyecto y en consecuencia cambios en los hábitos de trabajo de los distintos agentes intervinientes para que incluyan la perspectiva de género como criterio técnico desde su inicio. De este modo se pretende, que los cambios perduren una vez finalizado el proyecto.

• **Accesibilidad. Finalidad**

Difundir la filosofía del diseño para todas las personas y entidades que a diferentes niveles están implicadas en el proyecto ITUN y dotarles de herramientas básicas para poder aplicar esta filosofía en sus organizaciones y en su intervención sobre entornos, productos y servicios.

• **Transferencia y Evaluación. Finalidad**

Llevar a cabo las tareas de evaluación interna del Proyecto. Difundir los resultados y trasladar los aprendizajes obtenidos a las políticas sociales y de empleo.

ANÁLISIS DE LA EFICACIA

Primer Informe de Evaluación Intermedia del Proyecto ITUN. Diciembre 2003.

El primer informe de evaluación intermedia del proyecto ITUN se presenta señalando que dicho proyecto se ha dotado de su propio modelo de evaluación interna y de una metodología específica dirigida a analizar el desarrollo de las actividades, los efectos sobre los destinatarios finales de las acciones y sobre los sistemas y el cumplimiento de los principios básicos que definen la iniciativa.

Y, que el grado de realización del Proyecto ITUN no permite disponer, a fecha de 31 de diciembre de 2003, de evidencias empíricas que permitan profundizar en la obtención de resultados y efectos. Es decir, los avances producidos en la fecha señalada, no son suficientes para poder aplicar de forma completa, los indicadores de resultados que se habían previsto en la meto-

dología de evaluación interna específicamente diseñada.

En todo caso, dicho informe atiende a las disposiciones generales de los Fondos Estructurales y el marco metodológico común proporcionado por la UAFSE (Unidad Administradora del Fondo Social Europeo) para la evaluación interna de los proyectos cofinanciados en el marco de la Iniciativa Comunitaria Equal.

Se presenta a continuación sólo una mínima parte del mismo, la dedicada al análisis de la eficacia.

ANÁLISIS DE LA EFICACIA

1. EFECTOS SOBRE EL CONTEXTO

Las diferentes actividades desarrolladas por el proyecto ITUN están progresivamente consi-

guiendo que, por primera vez en nuestro territorio, todos los agentes que intervienen en el ámbito de las políticas de empleo y formación dirigidas a la lucha contra la exclusión y la discriminación en el mercado de trabajo estén presentes y participando, de forma activa, en un proyecto conjunto de actuación.

Además se ha conseguido realizar una primera distribución consensuada de la función y el papel que cada agente desempeña en este ámbito:

- Las instituciones públicas trabajando en el nivel de decisión de las ayudas (Tribunales de selección de los proyectos).
- Las entidades dedicadas al desarrollo y la promoción empresarial a nivel de análisis técnico referido a la viabilidad de las propuestas (comités de valoración de propuestas).
- Las entidades sociales dedicadas a la promoción de los proyectos de empresas de inserción, empresas sociales e iniciativas de empleo, trabajando en estrecho contacto con las entidades promotoras y con los beneficiarios.
- Las universidades destinado sus esfuerzos a la formación.
- Otras entidades realizando labores de apoyo, asistencia y asesoramiento.

2. EFECTOS SOBRE LAS EMPRESAS

2.1. Empresas de inserción

El objetivo previsto en el grupo de empresas

de inserción era promocionar entre 10 y 15 empresas de inserción y se han dado los pasos necesarios y adecuados para ello. A fecha de este informe, hay quince convenios firmados con la finalidad de crear 15 empresas de inserción. Los convenios se firmaron el 23 de junio del 2003 (dos de ellos el 26 de septiembre) y su vigencia se extiende hasta el mes de julio del 2004.

En el siguiente cuadro se resumen las principales características de los proyectos aprobados: entidad/es promotoras, sector de actividad, personas beneficiarias y ámbito geográfico de la actividad empresarial.

Siete de los proyectos de inserción aprobados están directamente vinculados a las 4 entidades promotoras del proyecto ITUN. En cuanto a los sectores de actividad en los que pretenden realizar sus actividades las empresas de inserción apoyadas, destacar 4 proyectos relacionados con el sector de la construcción y/o decoración, 3 de servicios de limpieza y 3 ligados a actividades medioambientales. El resto está dirigido a actividades empresariales diversas que van desde la hostelería y la comunicación a la venta y/o los servicios de atención a la tercera edad. La cobertura de beneficiarios/as es muy amplia, aunque existen proyectos destinados a colectivos específicos como jóvenes y/o mujeres. En cuanto a su ámbito geográfico, aunque de manera global existen proyectos en toda la CAPV, la mayor parte de las empresas

PROYECTOS DE CREACIÓN DE EMPRESAS DE INSERCIÓN SUBVENCIONADOS Y SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

Empresa de inserción	Entidades promotoras	Sector de actividad	Personas beneficiarias	Ámbito geográfico
Agitsas Agiantz	Asociación Agiantza	Mantenimiento integral y limpieza de embarcaciones de recreo		Costa de Bizkaia y Cantabria
Amuitza Margotu Berriak	Asociación ERROAK	Pintura y decoración de viviendas y locales	Personas en situación de exclusión social y laboral	Donostialdea
Ekiber	Rezikleta s. coop. Berohi s.coop. Asoc. Lanberri	Planta de reciclaje de residuos sólidos. Prestación de servicios a empresas recuperadoras	Jóvenes desempleados/as del distrito V de Bilbao con problemas de exclusión social y laboral (inmigración, familias monomarentales, consumos tóxicos, problemas sociales y receptores prestaciones sociales)	Bilbao

Empresa de inserción	Entidades promotoras	Sector de actividad	Personas beneficiarias	Ámbito geográfico
Emaus Ezker Aldea	Emaus Bilbao s. coop.	Servicio de retirada domiciliaria de enseres, para su posterior tratamiento medioambiental. Servicio de venta en tienda de enseres de segunda mano	Personas en situación de marginación social: inmigrantes, extoxicómanos, reclusos y exreclusos, minorías étnicas, mujeres con cargas familiares, parados de larga duración y jóvenes sin cualificación y/ en riesgo.	Margen Izquierda
Enlogika	Asociación AURKILAN	Logística: distribución directa o inversa de cualquier producto o servicio susceptible de trasladarse en vehículo (portes, mensajería, mudanzas...)	Personas en situación de exclusión social y laboral. De manera preferente, mujeres receptoras del salario social, en especial familias monomarentales, familias numerosas o víctimas de malos tratos (75%). Trabajadores con minusvalías físicas o psíquicas (10%).	Encartaciones
Gizarline	Asociación SARTU Alava	Servicios de comunicación telefónica: servicios de telemarketing, call center, servicio de atención e información ciudadana, ofertas de empleo de LANGAI...	Personas en procesos de inserción, en especial mujeres en situaciones o riesgo de exclusión.	Aiala
Unide	CÁRITAS Bilbao-APIM	Trabajos de pintura y pladur, coordinación de gremios.	Perceptores/as de renta básica que formen convenios de inserción en los que la formación e incorporación laboral forme parte de su itinerario individual. Perceptores/as de renta básica cuya causa de exclusión sea de naturaleza estrictamente económica. Personas desempleadas, preferentemente mujeres. Jóvenes 20-35 años. Personas con cualificación inadecuada, insuficientes o desactualizada	Bilbao comarca
Limpieza y mantenimiento de inmuebles	Asociación GAZTAROA	Limpieza interior de edificios. Limpieza de cristales. Limpieza de chimeneas. Mantenimiento de zonas verdes. Limpieza de embarcaciones.	Colectivos con especiales dificultades de inserción sociolaboral incluidos como personas susceptibles de inserción sociolaboral en una empresa de inserción (artículo 4 del Decreto 305/2000 de 26 de diciembre) del Gobierno Vasco	Bilbao
Limpieza y tareas auxiliares	Asociación ZABALTZEN	Limpieza industrial. Limpieza a particulares. Limpiezas fin de obra.	Personas alejadas del mercado laboral o que cuentan con mayores dificultades para acceder a él, se dará preferencia a las mujeres.	Duranguesado
Garbinguru	Asociación IRSE	Servicios medioambientales: jardinería, trabajos forestales, y medioambientales.		Vitoria
Alkar Bizis	Asociación LANBERRI	Red de hogares compartidos para personas mayores		Bilbao
Bar restaurante Bilbao	Fundación PEÑASCAL	Bar restaurante		Bilbao
Iturrigorri	Fundación PEÑASCAL	Instalación y mantenimiento de climatización y medio ambiente		Bilbao
Zurtek	Fundación PEÑASCAL	Construcción: fabricación de frisos, estructuras y montajes de madera, fabricación de briquetas y aprovechamiento de residuos		Arratia
Itzala	Asociación AGIFES	Decoración general, especial y artesanal		Donostia

EMPRESAS SOCIALES SUBVENCIONADAS Y SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

Empresas sociales	Entidades promotoras	Sector de actividad	Personas beneficiarias	Estado de Desarrollo
Empresa de pintura	Gaztaroa	Pintura	Personas en situación de exclusión	Funcionando
Jazki-20	Cáritas	Confección	Mujeres	Funcionando
Montatek	Fundación Peñasal	Estructuras y montajes	Jóvenes desempleados con problemas de exclusión social	
Izarza	Fundación Peñasal	Restauración y servicios de hostelería	Jóvenes desempleados con problemas de exclusión social	Creada

de inserción se localizan en Bizkaia (10 de los 15 proyectos subvencionados).

2.2. Empresas sociales

Se han firmado 4 convenios dirigidos a apoyar la creación de empresas sociales. Los convenios se firmaron el 26 de septiembre del 2003 y su vigencia se extiende hasta el mes de julio del 2004. En total se presentaron 9 proyectos a la convocatoria de empresas sociales e iniciativas de autoempleo. Dos de los proyectos se correspondían con iniciativas de autoempleo y cinco era proyectos de creación de empresas sociales. Sin embargo, no se llegó a apoyar ninguna de las dos iniciativas de autoempleo, debido a que el Comité de Valoración consideró que tenían un componente empresarial muy débil y poco desarrollado⁵⁶.

INICIATIVAS DE EXPERIMENTACIÓN

Proyecto	Entidad	Colectivo	Tipo de actividad	Ámbito geográfico	Estado
Proyecto de inserción laboral Uribarri	Asociación Bizitegi	Personas en situación de exclusión social, en especial toxicómanos y con enfermedad mental. Nº de plazas: 16	Taller Prelaboral: • Acompañamiento-orientación laboral • Adquisición de habilidades prelaborales	Bizkaia Lugar: Bilbao	En desarrollo todas las fases
BERRIZPENA	Fundación Peñasal	Centros de Iniciación Profesional (CIP) que trabajan con jóvenes entre 16 y 21 años	Diseño curricular para la obtención del GESO en centros CIP	CAPV	En realización
Establecimiento de itinerarios de inserción laboral para mujeres en situación de exclusión social	Fundación Gizarkia	Mujeres reclusas y ex/reclusas Nº personas: 10	• Motivación. • Orientación laboral • Formación Ocupacional: planchado • Prácticas en empresa	CAPV Lugares: C. P. Nanclores C. P. Bilbao	En desarrollo: fase de gestiones administrativas

En el cuadro superior se incluye información que permite conocer las principales características de los proyectos aprobados.

A destacar que tres de los proyectos subvencionados se dirigen a la cobertura de necesidades de colectivos específicos: mujeres y jóvenes con problemas de exclusión social.

3. EFECTOS SOBRE LAS PERSONAS EXCLUIDAS

El grupo de trabajo de Empleo y Formación ha aprobado tres iniciativas de experimentación de nuevas acciones dirigidas a la inserción social y laboral cuyas características aparecen recogidas en el siguiente cuadro. Estas actividades son todas ellas prelaborales y tienen como objetivo incrementar la inserción laboral de los beneficiarios/as.

56. Uno de los proyectos se dirigía a crear un periódico bajo la denominación de "La Voz de los emigrantes", el otro era una iniciativa relacionada con nuevas tecnologías dirigidas al colectivo de inmigrantes

EMPLEOS PREVISTOS EN LOS PROYECTOS APOYADOS

Empresas de inserción	Empleos previstos			
	Totales		De inserción	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Agitsas Agiantza	2	2	1	1
Amuitza Margotu Berriak	3	3	1	2
Ekiber	4	8	2	4
Emaus Ezker Aldea	3	3,5	0	3,5
Enlogika	1	3	0	2
Gizarline	4	13	0	10
Unide	5	3	2	3
Limpieza y mantenimiento de inmuebles	1	3	1	2
Limpieza y tareas auxiliares	4	11	3	7
Garbinguru	3	1	2	0
Alkar Bizis	15		15	
Bar restaurante Bilbao	5	9	3	7
Iturrigorri	3	7	3	6
Zurtek	15	2	10	1
Itzala	13		10	
TOTAL	75	71	33	65

Por otra parte, aunque no es posible aún disponer de datos reales sobre las personas beneficiarias de las nuevas empresas de inserción creadas, debido a que éstas se encuentran en proceso de experimentación, si que se dispone de información relativa a sus previsiones en materia de empleo. Los 15 proyectos subvencionados esperan crear un total de 146 nuevos empleos, de los cuales 98 (67%) serán empleos de inserción.

Del total de empleos creados, 71 son nuevos empleos para mujeres (48,6%), en los empleos de inserción este porcentaje aumenta hasta el 66,3% (65 empleos).

4. EFECTOS SOBRE LOS INSTRUMENTOS

4.1. Grupo empresas de inserción

En cuanto al desarrollo de protocolos y herramientas (productos obtenidos y procesos experimentados) no es posible realizar una valoración sobre los productos (protocolos y planes) ni tampoco sobre los procesos iniciados, tal y

como se preveía en la metodología diseñada, debido a que todos ellos se encuentran aún en una fase inicial de diseño. Esta cuestión deberá ser abordada en posteriores evaluaciones una vez que los productos estén terminados, y se haya procedido a su contraste y/o experimentación y posterior ajuste.

En cuanto a la formación del personal de las empresas de inserción, nos encontramos también en la misma situación.

Si que es posible recoger ya resultados y posteriores efectos del Seminario sobre el “Estado de la cuestión y legislación comparada sobre ayudas, apoyos y cobertura a este instrumento de inserción social”. Las aportaciones de las diferentes personas relatoras y moderadoras, así como los debates y discusiones suscitadas en el marco de este seminario han permitido al grupo de empresas de inserción obtener las conclusiones que se presentan en siguiente recuadro

RESULTADOS DEL SEMINARIO SOBRE EL “ESTADO DE LA CUESTIÓN Y LEGISLACIÓN COMPARADA SOBRE AYUDAS, APOYOS Y COBERTURA A ESTE INSTRUMENTO DE INSERCIÓN SOCIAL”

1. RESPECTO AL IDEARIO Y A LA FILOSOFÍA.

- Se considera que las empresas de inserción, en nuestro entorno social, cuentan ya con una legitimación suficiente; por número de personas afectadas, por la cualidad de empleos creados, y por la utilidad que le confieren las organizaciones intervinientes.
- En general, son consideradas como un instrumento de los varios que se utilizan para favorecer la incorporación social de personas en situación de exclusión y –a su vez– como un instrumento generador de empleos. Es decir, se entiende su papel –el de las empresas de inserción– en la medida en que permite superar la división entre las actuaciones de política de empleo y de políticas de lucha contra la exclusión.
- Si se considera que hace falta terminar la etapa del reconocimiento y plantear las ayudas completas para su desarrollo y funcionamiento, así como las ayudas para las empresas promotoras.

2. RESPECTO A LOS MODELOS DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO.

- Hay una necesidad de convenir un lenguaje común sin carácter exclusivista. Evitar discusiones terminológicas y centrar los esfuerzos en ir construyendo un cuerpo teórico y práctico que redunde en una mejor comprensión social de las propias empresas de inserción.
- Una línea estratégica de las empresas de inserción es –y debería serlo de manera más generalizada– la búsqueda, en los ámbitos/territorios concretos, de las voluntades políticas y especificidades culturales.
- Igualmente, es importante ir al encuentro de complicidades y “contaminaciones positivas” con todos los agentes del mundo de la empresa (propiedad, gestión y sindicatos).

3. RESPECTO AL ESTATUTO DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS.

- Es necesario aclarar el tipo de vínculo en todos los momentos del proceso/itinerario. Evitar confusiones respecto al papel que la persona en proceso de incorporación social está desarrollando: usuario/a o cliente de un proceso de incorporación social/trabajador/a por cuenta ajena, etc..
- Hay, todavía, una serie de cuestiones respecto a la participación, de las personas en proceso de exclusión, en la propia empresa de inserción; hay muchas formas de entender/aplicar esta cuestión: democracia representativa, participación, cogestión... Y también hay dudas respecto hasta qué niveles se puede llegar con las personas beneficiarias de las empresas de inserción.

4. RESPECTO AL MARCO JURÍDICO.

- Aunque el marco jurídico actual pudiera parecer suficiente, lo cierto es que no existe como tal. Sería más útil y adecuado que exista un tipo de empresa específico con el objetivo de crear empleo y colaborar en la inserción social de estos grupos de personas.
- Se abrió –sin pretensión de la organización– un debate, un tanto intenso en algunos momentos, respecto a las fórmulas de organización de las entidades promotoras de las empresas de inserción; fundamentalmente en el sentido del condicionante que implica para las propias empresas de inserción.

5. RESPECTO A LA ESENCIA DE LA EMPRESA.

6. RESPECTO A LA VERTIENTE EDUCATIVA Y PSICOSOCIAL.

Parece que ya está claro a nivel social que la función de las empresas es realizar un acompañamiento de las personas involucradas en estos procesos de incorporación social donde el eje del trabajo se centra en la adquisición de competencias personales – sociales y competencias técnicas. También está claro que tienen que existir vínculos estrechos con otras actuaciones que se desarrollan en el marco de los itinerarios de inserción.

PLAN VASCO DEL VOLUNTARIADO. LÍNEAS DE ACTUACIÓN.

www.euskadi.net

El Consejo de Gobierno, en su reunión de fecha 15 de Abril de 2003, aprueba el Primer Plan Vasco del Voluntariado, ratificado previamente, por unanimidad, en el seno del Consejo Vasco del voluntariado, integrado por el Gobierno Vasco, Eudel, Diputaciones Forales y Organizaciones del Voluntariado.

El objetivo prioritario de este proyecto consiste en el desarrollo y ejecución de las medidas de fomento del Voluntariado, previstas en la Ley del Voluntariado, de 25 de Junio de 1998. El Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales presentará, en el primer trimestre de cada ejercicio, al Consejo de Gobierno, el Programa Anual de Actuaciones; al concluir el periodo correspondiente, emitirá un Informe sobre el Estado del Voluntariado en la Comunidad Autónoma, que incorporará, a su vez, un Balance sobre el seguimiento y evolución del Plan.

El Plan Vasco del Voluntariado se elabora, a priori, para un plazo de tres años. Se trata de una "iniciativa pionera" en Euskadi, de carácter "estratégico y abierto", que se propone aunar esfuerzos y voluntades en un proceso de cambio y mejora de la realidad del Voluntariado. Para ello, se considera imprescindible potenciar las actividades de interés general, que ejercen, en nuestra Comunidad, "personas físicas de modo desinteresado y solidario".

Líneas de acción

Una vez planteados los objetivos que se persiguen en este Plan Vasco del Voluntariado, se presentan las líneas de acción que van a permitir alcanzar esos logros o efectos deseados (ver anexo 3).

La pretensión de este cuarto y último apartado del Plan Vasco del Voluntariado es la de hacer propuestas para cada una de las instancias o de los agentes que, en este momento, están más comprometidos dentro de ese escenario del voluntariado que antes se dibujó. Ello no excluye que en ulteriores versiones del Plan se identifiquen otros agentes o instancias y se

planteen sus contribuciones. Se entiende que, en el marco de las propuestas que aquí se recogen, cada una de esas instancias o agentes diseñará y ejecutará las políticas, estrategias, procesos y actuaciones que le permitan hacer la contribución específica que el Plan espera de ellos.

Este Plan pretende ser la expresión de un consenso político o estratégico general entre diversas instancias o diversos agentes con influencia en el escenario del voluntariado y, usualmente, con representación en el Consejo Vasco del Voluntariado. Por ello, en este apartado aspira a distribuir de forma ordenada y coordinada los papeles o roles que a cada uno de esos agentes o a cada una de esas instancias se le pide que desempeñe.

Como no podía ser de otra manera, se parte del reconocimiento y de la valoración lo que dichos agentes o dichas instancias ya vienen haciendo y se intenta, contando con el acuerdo y el apoyo de todas ellas dar un paso más en la mejor distribución y máxima sinergia de los esfuerzos que realizan.

De igual manera que en el apartado de objetivos se aparejaron indicadores y estándares a los resultados e impacto deseados, en este momento propondremos indicadores y estándares de proceso que permitan evaluar la ejecución del Plan. También en este caso alertamos sobre el carácter tentativo de los indicadores y estándares que proponemos (siempre uno por línea de acción) y recordamos la necesidad de completar la batería de indicadores por parte de quienes realicen la evaluación y, en especial, de:

- Incorporar en la mayor medida posible indicadores que reflejen la satisfacción de las personas destinatarias y protagonistas de los procesos.
- Desagregar, siempre que sea pertinente, los datos en función de variables (como el sexo o la edad) que, de no tomarse en consideración, podrían dejar oculta información valiosa.

Este apartado se estructura en siete partes dedicadas a cada uno de los agentes o cada una de las instancias para quienes el Plan Vasco del Voluntariado hace propuestas de actuación:

- Las organizaciones que cuentan con voluntariado y sus redes.
- Las agencias del voluntariado.
- El Consejo Vasco del Voluntariado.
- Los Ayuntamientos y sus agrupaciones.
- Las Diputaciones Forales.
- El Gobierno Vasco.
- Otros agentes u otras instancias importantes.

Ha de quedar claro que las líneas de acción que se proponen en este Plan no pretenden agotar todo lo que cada una de las instancias hace en relación con el voluntariado. Se trata más bien de proponer a cada agente algunas orientaciones de actuación que permitan, con el esfuerzo de todas y todos, alcanzar las metas planteadas.

1. Las organizaciones que cuentan con voluntariado y sus redes

Para las organizaciones y las redes que cuentan con voluntariado se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

1.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

1.2. Diseño (o revisión, en el caso de estar diseñados), ejecución y evaluación (incluida difusión de conclusiones) en cada organización o red de organizaciones de procesos de gestión de los recursos humanos voluntarios que incorporen acciones específicas para la captación, integración y acompañamiento de las voluntarias y voluntarios (con identificación de personas responsables de dichos procesos).

Indicador: Incremento en el número de organizaciones que tienen asignadas las

responsabilidades de acompañamiento a las voluntarias y voluntarios.

Estándar: 50%

1.3. Diseño (o revisión, en el caso de estar diseñados), ejecución y evaluación en cada organización o red de organizaciones de procesos de formación de las voluntarias y voluntarios que se basen en análisis de necesidades y que incorporen tanto el aprovechamiento en términos formativos de la dinámica de acción y reflexión de la organización como la realización de acciones formativas internas y la participación en acciones formativas externas (preferentemente combinando las dirigidas a todas las personas que trabajan en la organización y las dirigidas especialmente a las voluntarias y voluntarios).

Indicador: Incremento en el número de organizaciones que cuentan con un plan escrito de formación en el que se toma en cuenta a las voluntarias y voluntarios.

Estándar: 100 %

1.4. Desarrollo en las organizaciones y en las redes de organizaciones de procesos participativos de elaboración o revisión del estatuto del voluntario y la voluntaria que pide la Ley del voluntariado en su artículo 8.4.a.

Indicador: Número de organizaciones que elaboran o revisan su estatuto de la voluntaria y el voluntario.

Estándar: 250.

1.5. Creación o potenciación, según los casos, de espacios o instancias formales y operativas de participación de las voluntarias y voluntarios en las reflexiones y decisiones de las organizaciones en las que trabajan, con especial atención al equilibrio entre acción e identidad que potencie los valores del voluntariado.

Indicador: Número de organizaciones que formalizan y ponen en funcionamiento espacios o instancias de participación.

Estándar: 50

1.6. Realización y difusión de experiencias innovadoras en materia de incorporación del

enfoque de género en las organizaciones.

Indicador: Número de experiencias difundidas.

Estándar: 10.

1.7. Realización de los trámites necesarios para la incorporación al Censo General de Organizaciones del Voluntariado.

Indicador: Número de organizaciones que realizan trámites necesarios para censarse.

Estándar: 500.

- 1.8. Realización, evaluación, mejora y difusión de acciones de interlocución entre las organizaciones y redes de organizaciones con medios de comunicación social, organizaciones empresariales y organizaciones sindicales con el fin de influir en la imagen que dichas instituciones tienen del voluntariado y su comportamiento para con él.

Indicador: Número de acciones de interlocución realizadas y comunicadas.

Estándar: 150.

2. Las agencias del voluntariado

Para las agencias del voluntariado se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

- 2.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

- 2.2. Revisión, ajuste, ejecución, evaluación, mejora, sistematización y difusión de las acciones de información, documentación, asesoramiento y apoyo técnico de las que habla el artículo 12.e de la Ley del voluntariado y que las agencias vienen realizando.

Indicador: Número de mejoras documentadas relacionadas con la prestación de los servicios de información, documentación, asesoramiento y apoyo técnico por parte de las agencias.

Estándar: 30.

- 2.3. Preparación, realización y evaluación

(incluida difusión de conclusiones) de ofertas formativas específicamente dirigidas a voluntarias y voluntarios complementarias de aquellas que se lleven a cabo en las propias organizaciones o por parte de otras proveedoras de formación.

Indicador: Número de horas anuales en acciones formativas ofrecidas o estimuladas por las agencias.

Estándar: Igual o superior a 300.

- 2.4. Preparación, realización y evaluación (incluida difusión de conclusiones) de ofertas formativas específicamente dirigidas a las personas que se ocupan del acompañamiento de las voluntarias y los voluntarios y, en general, de la gestión de los recursos humanos voluntarios (complementarias de aquellas que se lleven a cabo en las organizaciones o por parte de otras proveedoras de formación).

Indicador: Número de horas anuales en acciones formativas ofrecidas o estimuladas por las agencias.

Estándar: Igual o superior a 150.

- 2.5. Realización sistemática de acciones de difusión de buenas prácticas y, en especial, de prácticas innovadoras en materia de voluntariado.

Indicador: Número de acciones de difusión de buenas prácticas y prácticas innovadoras.

Estándar: Igual o superior a 10.

- 2.6. Desarrollo y difusión estándares éticos de la acción voluntaria.

Indicador: Número de acciones de desarrollo y difusión de estándares éticos para la acción voluntaria conocidas públicamente en las que toman parte dos o más entidades.

Estándar: 10.

- 2.7. Fortalecimiento de dinámicas de relación e intercambio para la reflexión y el debate entre las propias agencias y, en general, entre los diferentes agentes o las diferentes instancias del escenario del voluntariado dentro y fuera de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Indicador: Número de publicaciones editadas como reflejo de jornadas o, en general, actividades relacionadas con el voluntariado en la que toman parte dos o más entidades.

Estándar: 10.

- 2.8. Acciones conducentes a una diversificación en cuanto a los sectores del voluntariado con los que se mantiene relación.

Indicador: Incremento del número de comunicaciones dirigidas a organizaciones no pertenecientes al sector del voluntariado que sea mayoritario en el momento en el que empieza a ejecutarse el Plan.

Estándar: 100 %

- 2.9. Estructuración y mejora en las labores de intermediación y mediación que las agencias realizan en el escenario del voluntariado.

Indicador: Mejoras introducidas y documentadas en los procesos de intermediación y mediación realizados por las agencias.

Estándar: 5.

3. El Consejo Vasco del Voluntariado

Para el Consejo Vasco del Voluntariado se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

- 3.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

- 3.2. Planificación, ejecución, evaluación y difusión de su actividad como Consejo Vasco del Voluntariado en los términos establecidos por la Ley del voluntariado.

Indicador: Acciones de difusión de las actividades realizadas y los resultados obtenidos por el Consejo Vasco del Voluntariado.

Estándar: 5.

- 3.3. Interlocución sistemática con las diversas instancias presentes en el escenario del voluntariado

Indicador: Número de entidades públicas y

privadas con las que interactúa el Consejo Vasco del Voluntariado.

Estándar: 20.

- 3.4. Realización de un seguimiento constante de la ejecución del Plan Vasco del Voluntariado y realización de valoraciones acerca de procesos, resultados e impacto.

Indicador: Número de sesiones anuales dedicadas al seguimiento de la ejecución del Plan Vasco del Voluntariado.

Estándar: 2.

- 3.5. Realización de una reflexión sobre mejoras en la integración, estructuración, funcionamiento y relaciones del Consejo Vasco del Voluntariado.

Indicador: sesiones dedicadas a dicha reflexión.

Estándar: 2

- 3.6. Dinamización del proceso de renovación del propio Consejo.

Indicador: Número de acciones orientadas a la renovación del Consejo Vasco del Voluntariado.

Estándar: 5.

4. Los Ayuntamientos y sus agrupaciones

Para los Ayuntamientos y sus agrupaciones se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

- 4.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

- 4.2. Diseño (con sus correspondientes estudios previos), ejecución, evaluación (con difusión de resultados, también a medios de comunicación locales) de planes, programas o proyectos (por ejemplo anuales) de apoyo al voluntariado.

Indicador: Número de planes, programas o

proyectos aprobados, ejecutados y evaluados.
Estándar: 30.

4.3. Mantenimiento, introducción o perfeccionamiento (y difusión) de la presencia del voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos.

Indicador: Número de Ayuntamientos que introducen nuevos aspectos relacionados con el voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos.

Estándar: 15.

4.4. Diseño, realización, evaluación y difusión de acciones que favorezcan la interacción entre las diversas organizaciones que cuentan con el voluntariado en el ámbito local.

Indicador: Número de acciones.

Estándar: 30.

4.5. Aportación y mejora en la oferta de infraestructuras y equipamientos materiales para el desarrollo de la acción voluntaria

Indicador: Nuevas infraestructuras brindadas por los Ayuntamientos y sus agrupaciones a las organizaciones del voluntariado.

Estándar: 15.

4.6. Estructuración y mejora de los espacios y procesos que se brindan a las organizaciones del voluntariado en los procesos de participación ciudadana en el ámbito local o comarcal

Indicador: Experiencias difundidas de cambios en las instancias de participación ciudadana.

Estándar: 15.

5. Las Diputaciones Forales

Para las Diputaciones Forales se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

5.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

5.2. Diseño (con sus correspondientes estudios

previos), ejecución, evaluación (con difusión de resultados, también a los medios de comunicación territoriales) de planes, programas o proyectos (por ejemplo anuales) de apoyo al voluntariado (con adjudicación de responsables).

Indicador: Número de planes, programas o proyectos aprobados, ejecutados y evaluados.

Estándar: 6 (sumando los de las tres Diputaciones Forales).

5.3. Aportación de la financiación estable (preferentemente en el marco de convenios) y otros tipos de apoyo (y supervisión) que posibiliten el funcionamiento, desarrollo y fortalecimiento de las agencias territoriales del voluntariado.

Indicador: Grado de satisfacción de las personas responsables de las agencias del voluntariado con el apoyo recibido de las Diputaciones Forales.

Estándar: Igual o superior al 70%.

5.4. Mantenimiento, introducción o perfeccionamiento (y difusión) de la presencia del voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos de diferentes departamentos de las tres Diputaciones Forales de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Indicador: Número de Departamentos Forales que introducen nuevos aspectos relacionados con el voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos.

Estándar: 10.

5.5. Aportación de financiación estable y otros tipos de apoyo (y supervisión) para la realización de acciones formativas específicamente dirigidas a voluntarias y voluntarios realizadas en el ámbito territorial.

Indicador: Número de acciones formativas financiadas.

Estándar: 10 (en el conjunto de las tres Diputaciones Forales).

5.6. Diseño, realización y evaluación de accio-

nes orientadas a facilitar la mejora y estructuración de la gestión de los recursos humanos voluntarios por parte de las organizaciones que cuentan con voluntariado.

Indicador: Número de acciones.

Estándar: 5.

- 5.7. Establecimiento y mantenimiento de relaciones de intercambio e influencia recíproca en torno a la temática del voluntariado con las organizaciones empresariales de los diferentes territorios de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Indicador: Encuentros entre representantes de las Diputaciones Forales y de las organizaciones empresariales.

Estándar: 10.

- 5.8. Aportación y mejora en la oferta de infraestructuras y equipamientos materiales para el desarrollo de la acción voluntaria

Indicador: Nuevas infraestructuras brindadas por las Diputaciones Forales a las organizaciones del voluntariado.

Estándar: 10.

6. El Gobierno Vasco

Para el Gobierno Vasco se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

- 6.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

- 6.2. Desarrollo y ejecución de las medidas de fomento del voluntariado previstas en la Ley del voluntariado.

Indicador: Iniciativas de desarrollo y ejecución llevadas a término.

Estándar: 2

- 6.3. Diseño (con sus correspondientes estudios previos), ejecución y evaluación (con difusión de resultados también en los medios de comunicación de la Comunidad) de planes,

programas o proyectos (por ejemplo anuales) de apoyo al voluntariado (con adjudicación de responsables).

Indicador: Número de planes, programas o proyectos aprobados, ejecutados y evaluados.

Estándar: 2.

- 6.4. Realización de una labor (sistemática, participativa y con enfoque de género) de investigación (y difusión de resultados) acerca de la realidad del voluntariado en la Comunidad Autónoma del País Vasco y de los efectos que desencadenan en esa realidad las diferentes intervenciones que se producen.

Indicador: Grado de satisfacción del Consejo Vasco del Voluntariado acerca de los procesos de investigación desarrollados por el Gobierno Vasco.

Estándar: Igual o superior al 70%.

- 6.5. Realización de conversaciones y trabajos conducentes a la utilización de dispositivos de investigación social que el Gobierno Vasco tiene en funcionamiento para el estudio de la situación del voluntariado.

Indicador: Número de horas anuales de reunión y trabajo en dinámicas interdepartamentales orientadas a la incorporación de aspectos relacionados con el voluntariado por parte de dispositivos de investigación.

Estándar: 40.

- 6.6. Aportación de financiación estable (preferentemente en el marco de convenios) y otros tipos de apoyo (y supervisión) a las agencias territoriales para la realización de las siguientes competencias encomendadas al Gobierno Vasco en el artículo 9 de la Ley del voluntariado: la confección de un catálogo público de los recursos que se desarrollen en el ámbito de la Comunidad Autónoma; la creación de un fondo documental y base de datos sobre voluntariado que coordine los distintos fondos existentes; y el asesoramiento técnico y la colaboración precisa que se solicite por las organizaciones.

Indicador: Convenios firmados.

Estándar: 3.

6.7. Establecimiento y mantenimiento de relaciones con las universidades de la Comunidad Autónoma del País Vasco orientadas a estimular la realización y difusión de tesis doctorales y otras investigaciones sobre la realidad y las potencialidades de la acción voluntaria en diferentes segmentos o sectores sociales y, en general, para la potenciación de la colaboración de las universidades en materia de voluntariado.

Indicador: Encuentros entre representantes del Gobierno Vasco y de las universidades.

Estándar: 10.

6.8. Establecimiento y mantenimiento de relaciones de intercambio e influencia recíproca en torno a la temática del voluntariado con las organizaciones sindicales de la Comunidad Autónoma del País Vasco (con el horizonte, entre otros, de la potenciación del voluntariado en el mundo de la empresa).

Indicador: Encuentros entre representantes del Gobierno Vasco y de las organizaciones sindicales.

Estándar: 10.

6.9. Mantenimiento, introducción o perfeccionamiento (y difusión) de la presencia del voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos de diferentes departamentos del Gobierno Vasco.

Indicador: Número de Departamentos diferentes del competente en materia de voluntariado que introducen nuevos aspectos relacionados con el voluntariado como elemento transversal en políticas, planes, programas o proyectos.

Estándar: 4.

6.10. Aportación de financiación estable y otros tipos de apoyo (y supervisión) para la realización de acciones formativas específicamente dirigidas a voluntarias y voluntarios realizadas en el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Indicador: Número de acciones formativas financiadas.

Estándar: 10.

6.11. Diseño, realización y evaluación de acciones orientadas a la superación de la brecha de género por parte de las organizaciones que cuentan con voluntariado.

Indicador. Número de acciones.

Estándar: 5.

6.12. Diseño, realización y evaluación de acciones orientadas a la superación de la brecha digital por parte de las organizaciones que cuentan con voluntariado.

Indicador. Número de acciones.

Estándar: 5.

6.13. Realización de acciones de difusión (dirigidas a voluntarias, voluntarios, organizaciones, instituciones y a la sociedad en general) de la Ley del voluntariado y, en particular, de la existencia del Censo General de Organizaciones del Voluntariado y de estímulo de la inscripción de las organizaciones en el mismo.

Indicador. Número de acciones.

Estándar: 5.

6.14. Establecimiento de acuerdos de funcionamiento entre las personas responsables del Censo General de Organizaciones del Voluntariado y los de los registros de fundaciones y asociaciones.

Indicador. Protocolo establecido con soporte documental.

Estándar: 1.

6.15. Aportación de financiación y otros apoyos para el funcionamiento y fortalecimiento del Consejo Vasco del Voluntariado.

Indicador: Grado de satisfacción del Consejo Vasco del Voluntariado con el apoyo recibido.

Estándar: Igual o superior al 70%

6.16. Realización, en colaboración con el Consejo Vasco del Voluntariado, de una evaluación continua, integral y participativa (con contribuciones tanto de personas voluntarias como de destinatarias de la acción voluntaria) de la situación del voluntariado y

de los efectos del primer Plan Vasco del Voluntariado que ponga las bases para la confección de un segundo Plan.

Indicador: Porcentaje de indicadores presentes en este Plan sobre los que se obtiene evidencia empírica suficiente y adecuada.

Estándar: Igual o superior al 70%

6.17. Aportación y mejora en la oferta de infraestructuras y equipamientos materiales para el desarrollo de la acción voluntaria

Indicador: Nuevas infraestructuras brindadas por el Gobierno Vasco a las organizaciones del voluntariado.

Estándar: 5.

7. Otros agentes u otras instancias

Para entidades como las Cajas de Ahorro y Fundaciones que ya están brindando importantes apoyos en el escenario del voluntariado se proponen las siguientes líneas de acción prioritarias:

7.1. Análisis y difusión del Plan Vasco del Voluntariado de forma pedagógica y participativa adaptada a cada contexto concreto.

Indicador: Número de acciones de trabajo

sobre el Plan Vasco del Voluntariado en el primer año de su aplicación.

Estándar: Media de 2 por agente o instancia.

7.2. Diseño (con sus correspondientes estudios previos), ejecución, evaluación (con difusión) de planes, programas o proyectos (por ejemplo anuales) de apoyo al voluntariado.

Indicador: Número de planes, programas o proyectos aprobados, ejecutados y evaluados.

Estándar: 5.

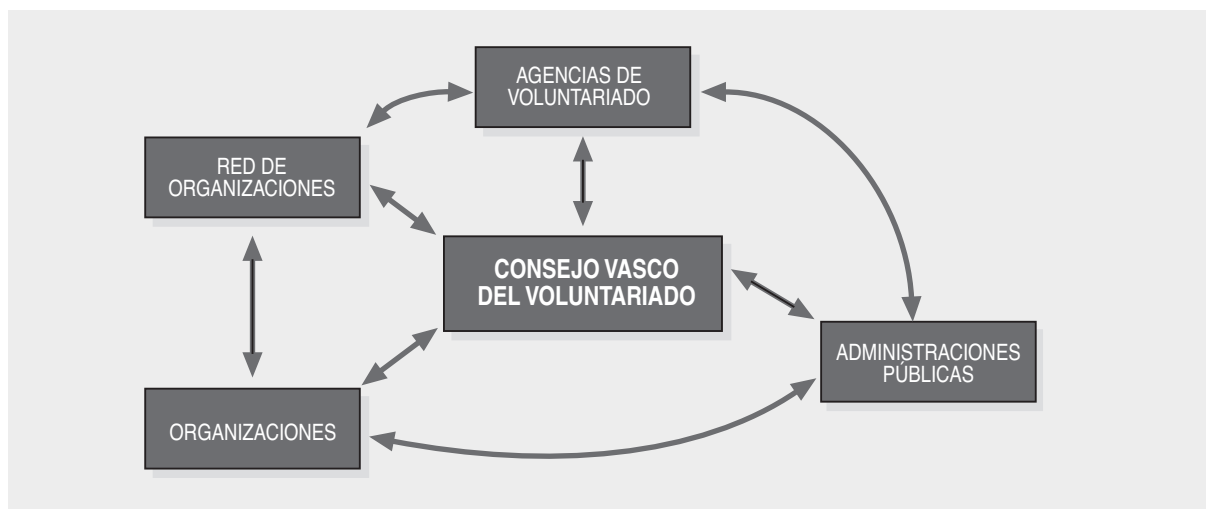
7.3. Aportación de financiación y otros apoyos por parte de entidades como Cajas de Ahorros y Fundaciones a las agencias y organizaciones del voluntariado.

Indicador: Grado de satisfacción del Consejo Vasco del Voluntariado con el apoyo dado por las Cajas de Ahorro y Fundaciones.

Estándar: Igual o superior al 70%.

7.4. Establecimiento de canales regulares de interlocución entre las Cajas de Ahorros y Fundaciones que apoyan al voluntariado y otras instancias presentes en el escenario del voluntariado

ANEXO 1 ESCENARIOS DEL VOLUNRARIADO



ANEXO 2 OBJETIVOS

	2. RESULTADOS ESPERADOS	3. IMPACTO ESPERADO
1. EN EL VOLUNTARIADO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento derechos y deberes 2. Discurso propio 3. Mejora en competencias 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Número de voluntarias y voluntarios 2. Período de permanencia 3. Tiempo de dedicación 4. Diversidad 5. Compromiso
2. EN LAS ORGANIZACIONES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovación 2. Estándares éticos 3. Autoidentificación 4. Colaboración más amplia 5. Redes más allá de la CAPV 6. Redes locales 7. Fortalecimiento redes 8. Incremento organizaciones censadas 9. Heterogeneidad sectores 10. Calidad estatuto 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Carácter transformador 2. Participación voluntarias y voluntarios 3. Fortalecimiento institucional 4. Dotación económica y material 5. Buenas prácticas 6. Género 7. Discriminaciones 8. Gestión recursos humanos 9. Brecha digital
3. EN LAS ADMINISTRACIONES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elemento transversal 2. Políticas directas 3. Buenas prácticas y estabilidad 4. Accesibilidad y disponibilidad 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejor conocimiento y servicio 2. Cambios en el marco legal, laboral y fiscal
3. EN EL CONJUNTO DEL ESCENARIO DEL VOLUNTARIADO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento 2. Dispositivos investigación social 3. Debate social 4. Servicios de información y apoyo 5. Formación voluntariado 6. Formación responsables 7. Intercambios 8. Fortalecimiento Consejo 9. Identificación públicos y variables 10. Voluntariado en el Sur 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo empresas 2. Imagen

ANEXO 3 OBJETIVOS

Se presentan unos posibles ejes de acción y se colocan en ellos las líneas de acción de cada agente o instancia que se han presentado.

	Agentes o instancias						
	1	2	3	4	5	6	7
Ejes	Organiza- ciones	Agencias	Consejo Vasco del Voluntariado	Ayunta- mientos	Diputacio- nes Forales	Gobierno Vasco	Otras instancias
Planificación	1, 2, 3	1, 2, 3, 4	1, 2	1, 2, 3, 4	1, 2, 4, 6	1, 2, 3, 9, 11, 12	1, 2
Formación	3	3, 4			5	10	
Gestión de recursos humanos	2				6		
Información y apoyo (técnico)		2			3	6, 12	
Participación	4,5		2,5,6	6		4,16	
Interlocución e intercambio	8	7, 8, 9	2, 3, 5, 6	4, 6	3, 7	5, 7, 8, 14, 15	4
Innovación y buenas prácticas (género, ética)	6	5, 6				4, 11	
Financiación y apoyo				5	3, 5, 8	6, 10, 15, 17	3
Registro	7					13,14	
Difusión	1, 2, 6, 8	1, 2, 3, 4, 5, 6	1, 2	1, 2, 3, 4	1, 2, 4	1, 3, 9, 13, 14	1, 2
Investigación						4,5,7	
Evaluación	2, 3, 8	2, 3, 4	2, 4, 5	2, 3, 4	2, 4, 6	3, 9, 11, 12, 16	2

BIBLIOGRAFIA BASICA

Acotto, Laura. (2003): *Las Organizaciones de la Sociedad Civil. Un camino para la construcción ciudadana*. Editorial Espacio. Buenos Aires.

Anheier, H.; Glasius M.; Kaldor, M. (2.001): *Global Civil Society*. Oxford University Press. New York.

Anheier, H.; Glasius M.; Kaldor, M. (2.002): *Global Civil Society*. Oxford University Press. New York, p.197.

Anheier, H. & Kendall J. (2003): *Third Sector Policy at the Crossroads*. Roudledge. London & New-York.

Andrés Orizo, Francisco; Elzo, Javier y Otros. (2000): *España 2000, entre el localismo y la globalidad*. Fundación Santa María. Universidad de Deusto. Bilbao.

Apalategi, Jokin. (1999): *Psico-Sociología de los Movimientos Asociativos Vascos: Sus Representaciones Sociales*. Instituto de Estudios sobre Nacionalismos Comparados. Vitoria.

Aranguren Gonzalo, Luis A. (2001): *Repensar el Voluntariado*. Documentación Social .Madrid.

Ariño Antonio. (2003): *Diccionario de la Solidaridad (I)*. Cuadernos de Solidaridad. Valencia.

Barea Tejeiro, José y Monzón, José Luis. (2000): *La Economía Social en España*. Ciriec España. Valencia.

Bellostas Pérez- Grueso, Ana y otros. (2002): *Mimbres de un País. Sociedad Civil y Sector No Lucrativo en Aragón*. Prensas Universitarias Zaragoza. Zaragoza.

Brilliant L, Eleanor. (2001): *The American Third Sector at the end of the twentieth century*. En Helmut Anheier. Thrid Sector Policy at the Croosroads. Roudledge. Londres.

Cabra de Luna, Miguel Ángel. (1992): *Estudio sobre Donaciones benévolas y el voluntariado en España*. Boletín de Estudios y Documentación Social. Madrid.

Cabra de Luna, Miguel Ángel. (1998): *El Tercer Sector y las Fundaciones de España. Hacia el nuevo Milenio*. Fundación ONCE. Escuela Libre Editorial. Madrid.

Casado Demetrio. (2003): *Imagen y Realidad de la Acción Voluntaria*. Editorial Hacer. Barcelona.

Chacón, F. y Vecina, M.L. (2002): *Gestión del Voluntariado. Análisis e Intervención Social*. Editorial Síntesis. Madrid.

Chaves , Rafael y Otros. (2000): *Economía Social y Empleo en la UE*. CIRIEC- España. Valencia.

CIRIEC. (2000): *Revista de Economía Pública Social y Cooperativa*. Nº 34. Valencia.

Cooperación para el Desarrollo. (2000): *La Cooperación al Desarrollo: Surgimiento y Evolución histórica*. Manuales de Formación. Eusko Jauriaritza/Gobierno Vasco. Vitoria- Gasteiz

Domínguez Cascón, María y Ballesteros Ordóñez, María. (2003): *Las Empresas de Inserción: Su Acceso a la Contratación Pública*. Editorial Caja de Burgos. Burgos.

Domínguez Vázquez, I.; Cerrato Allende, J.; García García, I. (2001): *La Realidad de las Fundaciones en España*. Fundación Marcelo Botín. Madrid.

FEDEI. (2003): *Identificación y Diagnóstico Integral de las Empresas de Inserción en España*. Editorial Popular. Madrid.

Funes, M.J. (1995): *La Ilusión Solidaria*. UNED. Madrid.

- Fundación Esplai. (2002): *El Tercer Sector visto desde dentro: La renovación de las ONGs y los retos de exclusión social*. Barcelona.
- Fundació d'Amics de la UPC. (2002): *Transparencia y Buen Gobierno*. Icaria Editorial. Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona.
- García Fajardo, José Carlos. (2001): *Manual del Voluntariado. Solidarios para el Desarrollo*. Editorial Solidarios. Madrid.
- García Izquierdo, Bernardo (2000): *El valor de compartir beneficios. Las ONGD y el marketing con causa: retos y oportunidades*. Instituto de Derechos Humanos. Universidad de Deusto. Bilbao.
- García Izquierdo, Bernardo (2001): *Nuevos socios para nuevas ONGD*. Instituto de Derechos Humanos. Universidad de Deusto. Bilbao.
- George, Susan (2001): *Informe Lugano*. Icaria editorial. Barcelona.
- Giner, Salvador; Pérez Yruela, M. (1979): *La Sociedad Corporativa*. CIS. Madrid.
- Gómez de la Iglesia, Roberto. (2002): *Economía Social, Nuevos Yacimientos de Empleo y Desarrollo Social*. Xadibe. Vitoria.
- González Parada, J.R. (1995): *La Función de las ONGs en ayuda al desarrollo*, Hondarribia (Gipuzkoa) Hiru.
- Marcuello, C; Bellostas, A; Marcuello, Ch. (2001): *Economía Social y Sin Ánimo De Lucro*. Cuadernos Aragoneses de Economía. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- Martínez Martín, M^ª Isabel y otros. (2000): *Empleo y Trabajo Voluntario en las ONG de Acción Social*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Fundación Tomillo. Madrid.
- Morris Susannah. (2000): *Defining the Non Profit Sector*. Working Paper. N.S
- Pérez Díaz, Victor y López Novo, Joaquín P. (2003): *El Tercer Sector Social en España*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.
- Raya Díez, Esther. (2001): *Políticas Sociales y Ciudadanía*. Gobierno Vasco. Vitoria- Gasteiz.
- Revilla Blanco, Marisa. (2002): *Las ONG y la Política*. Editorial Istmo. Madrid.
- Rodríguez Cabrero, Gregorio. (2003): *Las Entidades Voluntarias de Acción Social en España*. Fundación Foessa. Madrid.
- Ruiz Olabuenaga, José Ignacio. (1995): *El Sector No Lucrativo en España*. Fundación BBVA. Madrid.
- Salinas Ramos, Francisco y colab. (2001): *La Evolución del Tercer Sector hacia la Empresa Social*. Plataforma para la Promoción del Voluntariado en España. Caja Madrid. Madrid.
- Salomón Lester, M., Anheier, Helmut K. (1998): *The Emerging Sector Revisited*, The Johns Hopkins University. Baltimore. USA.
- Salomón Lester, M., Anheier, Helmut K; List Regina & Otros. (1999): *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*. The Johns Hopkins University. Institute for Policy Studies. Baltimore. USA.
- Salomon, Lester, M. (2001): *The Non Profit Sector at a Crossroad*. En Helmut K. Anheier: *Third Sector Policy at the Crossroads*. Roudledge. Londres.
- Salomón Lester M.; Anheier K. & otros. (2001): *La Sociedad Civil Global. Las dimensiones del Sector No Lucrativo*. Fundación BBVA. Bilbao.
- Salomon, Lester M.; Wojciech Sokolowski, S. & List Regina. (2003): *Global Civic Society An Overview*. The Johns Hopkins University. Institute for Policy Studies.

Salvador Juan. (1999): *L' utilité sociale de l'activité associative face á la professionnalisation et á la "marchandisation"*. Elsevier, Paris.

Schlütter A &, otros (2001): *Foundations in Europe*. Bertelsmann Foundation. London.

Themudo , N.(2.002): *Global Civil Society*, Oxford, University Press.New York. Cap.8, p. 196

INFORMACION EN LA RED

CONSEJO VASCO DEL VOLUNTARIADO

www.gizarte.net

CONSEJO DE LA JUVENTUD DE EUSKADI

www.egk.org/egk

COORDINADORA DE ONGD DE EUSKADI

www.ongdeuskadi.org

CONSEJO VASCO DE BIENESTAR SOCIAL

www.ej-gv.net

GIZALDE.VOLUNTARIADO GIPUZKOA

www.gizalde.com

CONSEJO DE LA JUVENTUD DE ESPAÑA

www.cje.org/actividades.nsf

FUNDACION EDEX

www.edex.es

FUNDACION LEALTAD

www.fundacionlealtad.org

FUNDACION BBVA

www.fbbva.es

CONSEIL DE L'EUROPE. ORGANISATIONS NON GOUVERNAMENTALES

www.coe.int/T/F/ONG/Public

RED EUROPEA DE ASOCIACIONES DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSION SOCIAL. EUROPEAN ANTIPOVERTY NETWORK (EAPN)

www.eapn.org

CENTER FOR CIVIL SOCIETY STUDIES

www.jhu.edu

LE CENTRE CANADIEN DE PHILANTROPIE

www.nonprofitcan.ca

ASSOCIATION FOR RESERCH ON NONPROFIT ORGANIZATIONS AND VOLUNTARY ACTION (ARNOVA)

www.arnova.org

INTERNET NONPROFIT CENTER

www.nonprofits.org

MANAGEMENT ASSISTANCE PROGRAM FOR NONPROFITS

www.mapnp.org

INSTITUTE FOR VOLUNTEERING RESEARCH (UK)

www.ivr.org.uk

RED EUROPEA DE ASOCIACIONES DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSION SOCIAL. EUROPEAN ANTIPOVERTY NETWORK (EAPN)

www.eapn.org

CENTER FOR CIVIL SOCIETY STUDIES

www.jhu.edu

LE CENTRE CANADIEN DE PHILANTROPIE

www.nonprofitcan.ca

ASSOCIATION FOR RESEARCH ON NONPROFIT ORGANIZATIONS AND VOLUNTARY ACTION (ARNOVA)

www.arnova.org

INTERNET NONPROFIT CENTER

www.nonprofits.org

MANAGEMENT ASSISTANCE PROGRAM FOR NONPROFITS

www.mapnp.org

INSTITUTE FOR VOLUNTEERING RESEARCH (UK)

www.ivr.org.uk